Downloaded from ijhe.tums.ac.ir at 8:44 IRST on Sunday October 21st 2018

مقاله پژوهشی

مجله سلامت و محیط، فصلنامه‌ی علمی پژوهشی
انجمن علمی بهداشت محیط ایران
دوره هفتم، شماره سوم، پاییز ۱۳۹۳، صفحات ۳۸۵ تا ۳۹۸

ارزیابی ریسک زیست محیطی در واحد الفین مجتمع پتروشیمی آریاساسول به روش تجزیه و تحلیل درخت خطا

سید علی جوزی[۱]، سید جعفر عصمت ساعتلو*[۲]، زیبا جوان[۳]

دریافت: ۹۲/۱۰/۲۸ پذیرش:۹۳/۰۱/۲۶

چکیده:

زمینه و هدف: نشت مواد شیمیایی از تجهیزات در فرایندهای پتروشیمی امری محتمل است. وقوع چنین رخدادی باعث ایجاد آتش سوزی و انفجار و به تبع آن مخاطراتی برای محیط‌زیست می‌گردد. هدف از انجام این مطالعه ارزیابی ریسک زیست‌محیطی واحد الفین مجتمع پتروشیمی آریاساسول به منظور شناسایی منابع مولد ریسک‌های زیست‌محیطی در واحد یاد شده است.

روش بررسی: به منظور اجرای این تحقیق اطلاعات پایه با استفاده از نتایج پایش و اندازه‌گیری آلاینده‌های هوای محیط و گازهای خروجی دودکش، روش مرور ایمنی (safety review) و بازدید میدانی تامین شد. جهت مشخص کردن اثرات ناشی از نشتی هیدروکربن از تجهیزات بر محیط‌زیست محدوده بلافصل، میزان غلظت مواد آلی فرار (BTEX) در هوای محیط بر اساس استاندارد EPA۰۰۳۰ با استفاده از دستگاه گاز کروماتوگرافی در ۴ ایستگاه از مجتمع و پایش گازهای خروجی دودکش در ۹ کوره با دستگاه پرتابل Testo XL ۳۵۰ از خردادماه ۱۳۹۰ تا اردیبهشت ۱۳۹۱ به انجام رسید. ابزار ارزیابی و مدیریت ریسک مورد استفاده در این تحقیق روش تجزیه و تحلیل درخت خطا بود. اصلی‌ترین بخش ارزیابی ریسک به روش درخت خطا، انتخاب رویداد اصلی است. با توجه به آمار حوادث و جنبه‌های محیط‌زیستی عملیات کراکینگ اتان، نشتی هیدروکربن به عنوان رویداد راس، شناسایی و سپس نحوه ترکیب و همچنین ارتباط بین عوامل موثر در بروز آن در قالب رویدادهای پایانی، میانی و دروازه‌های «و» و «یا» تعیین شد. با تجزیه و تحلیل کیفی و کمی درخت خطای این حادثه، مهم‌ترین علل بروز آن تعیین و همچنین احتمال به وقوع پیوستن رویداد راس، در طول یک سال محاسبه گردید.

یافته‌ها: آنالیز نمونه‌ها نشان داد، میزان بنزن با غلظت ۰/۳۷ mg/m^3 (در محدوده ۰/۳۷-۰ mg/m^3) در فصل پاییز، تولوئن با غلظت ۰/۱۳mg/m^3 (در محدوده ۰/۱۳-۰/۰۲ mg/m^3) در فصل بهار، اتیل بنزن با غلظت ۰/۰۹ mg/m^3 (در محدوده ۰/۰۹-۰/۰۲ mg/m^3) در فصل پاییز و زایلن با غلظت ۱/۰۱ mg/m^3 (در محدوده ۱/۰۱-۰/۰۲ mg/m^3) در فصل پاییز بیش از ایستگاه‌های دیگر بوده است. در تحقیق فوق درخت خطای بسط یافته نهایی دارای ۱۶ رویداد (اعم از پایانی، میانی و اولیه) بود که با ۷ دروازه منطقی به هم دیگر متصل شدند. بیشترین درصد خطا در رویدادهای پایانی را خطاهای سخت افزاری از قبیل نقص در تجهیزات با ۵۵/۵۵ درصد را به خود اختصاص دادند و خطاهای انسانی و مدیریتی در رتبه‌های بعدی طبقه‌بندی شدند. بالاترین درصد اهمیت رویدادهای پایانی با ۲۲/۲ ٪ متعلق به جنس نامناسب گسکت شناسایی گردید که از مهم‌ترین دلایل آن می‌توان به وضعیت تحریم‌های اقتصادی و عدم تلاش زیاد در تامین کالایی با کیفیت بالا اشاره نمود.

نتیجه‌گیری: بیشترین احتمال وقوع رویداد پایانی مربوط به جنس نامناسب گسکت برابر ۲×۱۰^{-۲} شناسایی گردید. از اقدامات کنترلی برای پیشگیری از وقوع رخداد نشتی، تامین گسکت با کیفیت بالا است و این شکست در رده خطای سخت افزاری طبقه‌بندی می‌گردد.

واژگان کلیدی: ریسک زیست‌محیطی، واحد الفین، نشتی هیدروکربن، روش تجزیه و تحلیل درخت خطا

۱- دکترای تخصصی محیط زیست، دانشیار گروه محیط زیست دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال
۲- **(نویسنده مسئول):** دانشجوی دکتری محیط زیست، دانشکده محیط زیست و انرژی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات تهران jsaatlo@gmail.com
۳- دانش آموخته کارشناسی ارشد آموزش محیط زیست، دانشگاه پیام نور شهر ری

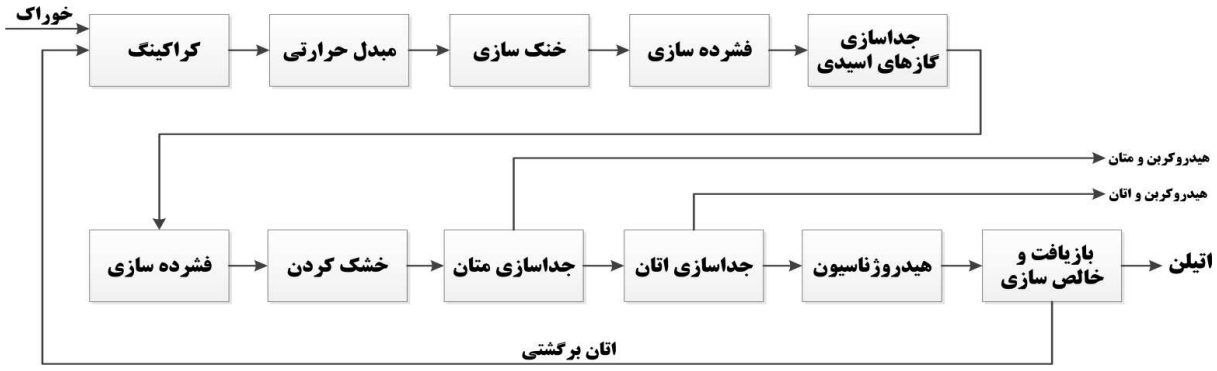
Downloaded from ijhe.tums.ac.ir at 8:44 IRST on Sunday October 21st 2018

مقدمه

اتیلن در صنایع پتروشیمی با روش کراکینگ با بخار آب تولید می‌شود. در این فرآیند هیدروکربن‌های گازی در دمای ۷۵۰ تا ۹۵۰ °C حرارت داده می‌شوند. گازهای حاصل از کراکینگ در حدود ۱/۸۲ Bar فشار مطلق و ۸۴۶ °C حرارت دارند. عموما در این واکنش هیدروکربن‌های بزرگ به هیدروکربن‌های کوچک شکسته شده، هیدروکربن‌های اشباع با از دست دادن هیدروژن به هیدروکربن‌های غیر اشباع تبدیل می‌شوند. محصول این واکنش مخلوطی از انواع هیدروکربن‌هاست که اتیلن عمده‌ترین آن است. مخلوط را به وسیله متراکم سازی و تقطیر جز به جز جداسازی می‌کنند. نمودار شماره ۱ فرآیند تولید اتیلن را نشان می‌دهد(۹).

یکی از پیامدهای بروز حوادث به خصوص در صنایع فرایندی نظیر صنایع نفت و پتروشیمی که با طیف وسیعی از مواد شیمیایی آلاینده و خطرناک سروکار دارند تخریب غیر قابل جبران محیط‌زیست است. این موضوع در کنار دیگر نگرانی‌های محیط‌زیستی مانند گرم شدن زمین، تخریب لایه ازن، آلودگی آب‌ها، انقراض نسل جانوران و غیره به مهم‌ترین دغدغه جهانی حتی مهم‌تر از بحث‌هایی مانند تروریسم بدل گشته است(۱۳). واحد الفین به دلیل بهره‌برداری در شرایط دمایی بالا و فشار دارای ریسک زیادی از خطرات ایمنی، بهداشتی و زیست‌محیطی است که از اهمیت به سزایی برخوردار هستند. بدیهی است که وجود نشتی از تجهیزات دارای حساسیت بالایی بوده و احتمال رخداد مخاطراتی را برای پرسنل شاغل و محیط‌زیست محدوده بلافصل ایجاد می‌نماید. همچنین هدر رفتن قسمتی از مواد ارزشمند از لحاظ اقتصادی نیز مطمئنا قابل قبول نیست. بدین منظور، تحقیق پیش روی با هدف ارزیابی ریسک به روش تجزیه و تحلیل درخت خطا در واحد الفین به انجام رسیده است. برخی از مراجع و منابع مورد استفاده که در تدوین این تحقیق نیز مورد نظر بوده است به شرح ذیل اشاره می‌گردد:

مطالعه‌ای توسط Isfahani و همکاران(۱۳۸۴) تحت عنوان "تحلیل درخت خطا بر روی راکتور پلیمریزاسیون در واحد پلی اتیلن سبک خطی پتروشیمی اراک" انجام گرفت. در این تحقیق رویداد نامطلوب، ناتوان شدن R-۴۰۰ برای تولید شناسایی شد. سپس رویدادها شناسایی و احتمال وقوع رویداد راس محاسبه گردید. تحلیل رویدادهای فرعی رتبه بندی شده نشان داد ۴ رویدادی که ۷۰ درصد وقوع رویداد راس را به خود اختصاص دادند مربوط به تجهیزات و ادواتی بودند که خطاها و یا اشتباهاتی در طراحی یا دستورالعمل کار با آنها وجود داشت. در نهایت مجموعه اقدامات اصلاحی برای جلوگیری از وقوع رویداد راس ارائه شد(۱۰). Adal و همکاران (۱۳۸۶)، ارزیابی خطر نشت گاز کلر در ایستگاه‌های کلرزنی سیستم آب آشامیدنی شهر تهران با روش تجزیه و تحلیل درخت خطا را انجام دادند و مهم‌ترین علل وقوع حادثه نشت کلر را پایین بودن سطح مهارت کارکنان که خود از عدم برگزاری دوره‌های



نمودار شماره ۱ : فرآیند تولید اتیلن

Downloaded from ijhe.tums.ac.ir at 8:44 IRST on Sunday October 21st 2018

آموزشی مناسب برای پرسنل درگیر ناشی می‌شود، فشار و بار کاری زیاد روی پرسنل، عدم وجود دستورالعمل و قوانین مدون و یکپارچه در ایستگاه‌های کلرزنی و وجود اشکال و نارسایی در طراحی خود ایستگاه‌ها اعلام کردند(۱۲). «کاربرد تحلیل درخت خطا در یک واحد تقویت فشار گاز» تحقیقی است که توسط Sekhavati و همکاران(۱۳۹۱) انجام شده است. در این مطالعه کاربرد FTA در یافتن علل ریشه‌ای (رویدادهای پایه) برای توقف ناگهانی یک ایستگاه تقویت فشار گاز تشریح شده است. با توجه به حساس بودن و نقش کلیدی ایستگاه تقویت فشارگاز در تولید گاز مصرفی کشور، توقف عملیات تقویت فشارگاز به عنوان رویداد راس تعیین گردیده است(۸). شرکت پتروشیمی پلیمر آریاساسول در منطقه ویژه اقتصادی انرژی پارس جنوبی (عسلویه) در زمینی به مساحت ۷۲ ha در جنوبی‌ترین نقطه ایران و در ساحل خلیج فارس واقع شده است. در این مجتمع ۳ واحد فرایندی تولید اتیلن، پلی اتیلن سبک و پلی اتیلن سنگین/ متوسط قرار دارد. موقعیت پتروشیمی فوق در شکل شماره ۱ ارائه شده است.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه که یک پژوهش کاربردی است و در واحد الفین (خردایش اتان) پتروشیمی آریاساسول در سال ۹۱-۱۳۹۰ برای ارزیابی ریسک زیست‌محیطی و کاهش مخاطرات از روش تحلیل درخت خطا برای عملیات کراکینگ اتان استفاده شده است. پس از انجام مطالعات کتابخانه‌ای و بررسی مقالات مرتبط، به منظور جمع آوری اطلاعات پایه با استفاده از نتایج پایش و اندازه‌گیری آلاینده‌های هوای محیط و گازهای خروجی دودکش، روش مرور ایمنی (safety review) و بازدید از سایت پتروشیمی انجام شد. در پتروشیمی مورد نظر ضمن شناسایی فرآیندها، مصاحبه با مسئولین مربوطه و نیز کارکنان شرکت، سوابق و مستندات وقوع حوادث و تمهیدات پیش‌بینی شده مورد بررسی قرار گرفت. عملیات کراکینگ اتان مورد مطالعه، در دما و فشار بالا فعالیت می‌کند و حاصل این فعالیت جنبه‌های محیط‌زیستی بسیاری است. در این تحقیق جهت تعیین اثرات ناشی از نشتی هیدروکربن از تجهیزات بر محیط‌زیست محدوده بلا فصل میزان مواد آلی فرار (VOC) در هوای محیط از خرداد ۱۳۹۰ تا اردیبهشت ۱۳۹۱مورد پایش و اندازه‌گیری قرار گرفت. برای تعیین ایستگاه‌های پایش، ۴ نقطه از مجتمع بر اساس پارامترهایی نظیر: فاصله، پریود انتشار و پیوستگی در روی چهار ضلع آن به عنوان گزینه‌های محل نمونه‌برداری در اولویت انتخاب قرار گرفت. پس از بررسی گزینه‌ها، در ضلع غربی (کنار درب اصلی مجتمع)، در ضلع

شکل (۱) : تصویر ماهواره‌ای موقعیت مجتمع پتروشیمی پلیمر آریاساسول

Downloaded from ijhe.tums.ac.ir at 8:44 IRST on Sunday October 21st 2018

شمالی (روبروی اداره HSE)، در ضلع شرقی (روبروی واحد الفین) و در ضلع جنوبی(روبروی مخازن) به عنوان ایستگاه‌های پایش انتخاب شدند. پارامترهای بنزن، تولوئن، اتیل بنزن و زایلن (BTEX) با توجه به ماهیت مواد شیمیایی مصرفی در فرایند تولید به عنوان آلوده‌کننده‌های مرتبط مورد شناسایی قرار گرفت. متد نمونه‌برداری بر اساس EPA۰۰۳۰ بود. در این روش یک نمونه با حجم ۲۰L از ترکیبات آلی فرار موجود در هوای محیط در دبی ثابت ۱ L/min با استفاده از یک پمپ نمونه‌برداری از مدل SKC در جاذب شیشه‌ای مخصوص جمع‌آوری می‌شود. سپس نمونه‌ها را به آزمایشگاه انتقال داده و بازیافت نمونه‌ها در این روش حرارتی و آنالیز با دستگاه گازکروماتوگرافی (GC) انجام شد. سپس گازهای خروجی از دودکش کوره‌های ۱۰۱ تا ۱۰۹ توسط دستگاه پرتابل XL۳۵۰ Testo و بر اساس استانداردهای EPA در طی مدت ۱۲ ماه از خرداد ۱۳۹۰ تا اردیبهشت ۱۳۹۱، گازهای CO، NOx و SOx مورد اندازه‌گیری قرار گرفت. دستگاه Testo XL ۳۵۰ دارای حسگرهای الکتروشیمیایی بوده و اندازه‌گیری گازها به صورت خوانش مستقیم انجام می‌شود. با بررسی سوابق و مستندات موجود در پتروشیمی که شناسایی و ارزیابی جنبه‌های زیست‌محیطی به روش EFMEA انجام شده بود، نشتی هیدروکربن به عنوان رویداد راس (Top Event) تعیین گردید که شناسایی جنبه‌ها مطابق با کاربرگ جدول شماره ۱ انجام شده است.

مراحل فرایند تحلیل درخت خطا بدین صورت است که پس از رسم درخت خطا، علامت‌گذاری رویدادها و نوشتن معادله رویداد راس بر حسب برش‌های حداقل انجام گردید. بعد از این مراحل، معادله جبری برای رویداد راس نوشته شد.

روش دروازه (Gate Method) معمول‌ترین روش بوده که در این تحقیق مورد استفاده قرار گرفته شده است. در این روش معادلات مربوط به برش‌ها با توجه به نوع دروازه از بالا به پایین (از رویداد راس به طرف رویدادهای پایه) نگاشته شد. در شکل شماره ۱ فلوچارت انجام FTA نشان داده شده است.

جدول شماره (۱): کاربرگ شناسایی جنبه‌های زیست محیطی به روش EFMEA

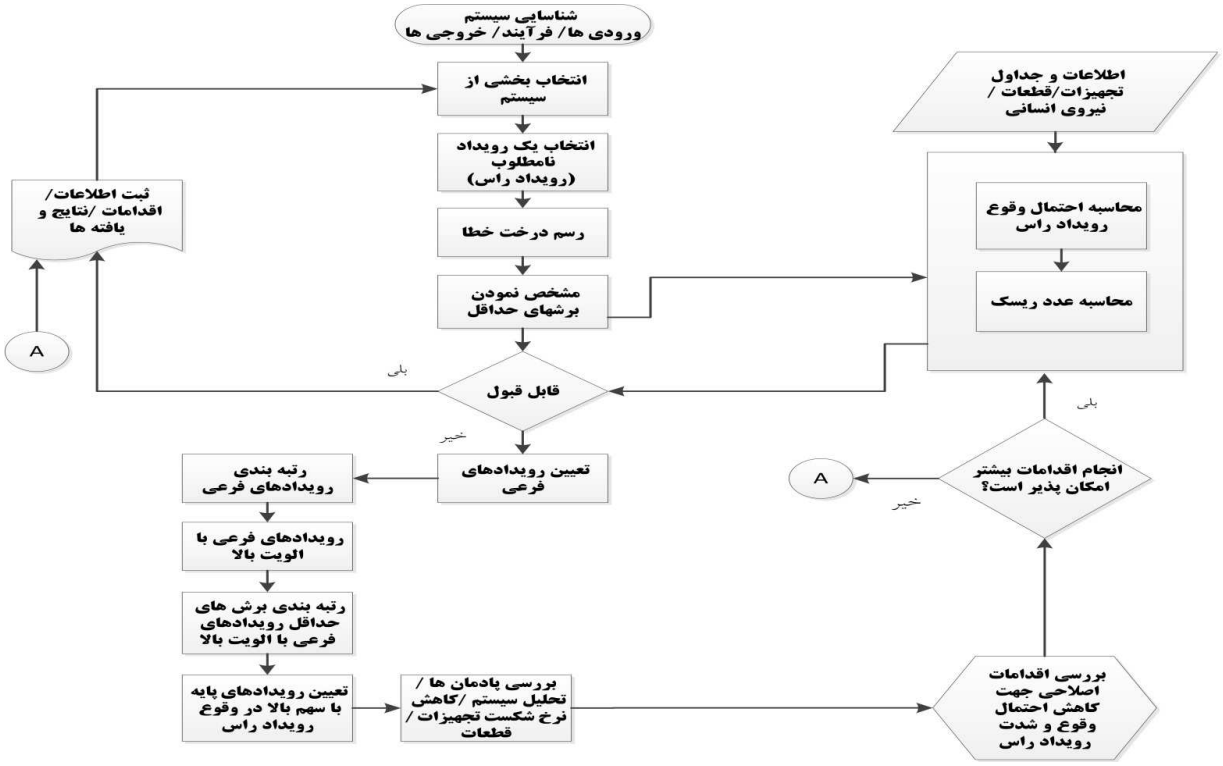
تجهیزات/ فعالیت	حالت خرابی بالقوه (جنبه)	آثار خرابی بالقوه (پیامد)	ارزیابی اولیه					اقدام کنترلی	ارزیابی ثانویه				
			شدت	احتمال وقوع	امکان بازیافت گستره آلودگی یا	RPN	سطح ریسک		شدت	احتمال وقوع	امکان بازیافت گستره آلودگی یا	RPN	سطح ریسک

پس از رسم درخت خطا و نام‌گذاری رویدادها، باید مجموعه برش‌های حداقل درخت خطا را تعیین نمود. برای بدست آوردن مجموعه برش حداقل (MCS)ها، روش های مختلفی وجود دارد که سنتی‌ترین آنها استفاده از جبر بولی است(۸). ارزیابی کیفی کاربرد جبر بولی در نحوه نوشتن معادلات مربوط به هر گیت در جدول شماره ۲ نشان داده شده است(۷).

سپس بر اساس سوابق موجود در پتروشیمی (آرشیو شرکت ملی صنایع پتروشیمی)، نظرات کارشناسی (مصاحبه با افراد دارای سابقه، کارکنان فنی و سرپرستی) و اطلاعات عمومی موجود در منابع اطلاعاتی (کتب و پایگاه‌های نشان دهنده احتمال وقوع نقص اجزای سخت افزاری)، میزان نقص و احتمال وقوع رویدادهای پایه تعیین شد. سپس با وارد کردن مقادیر حاصله در برش‌ها، احتمال وقوع آنها محاسبه و با جمع احتمال‌های حاصله، احتمال وقوع رویداد نهایی محاسبه شد.

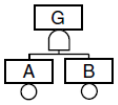
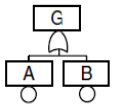
در مرحله نهایی، رتبه‌بندی میزان اهمیت رویدادهای پایه تا سهم آنها در وقوع رویداد راس مشخص شود. در این تحقیق

Downloaded from ijhe.tums.ac.ir at 8:44 IRST on Sunday October 21st 2018



شکل (۱): فلوچارت عملیاتی تکنیک درخت خطا

جدول شماره (۲) : معادلات مورد استفاده در رویدادهای دروازه

نماد	نوع دروازه	معادلات مورد استفاده
	AND(و منطقی)	P = PA • PB = PAPB (2 input gate) P = PA • PB • PC = PAPBPC (3 input gate)
	OR(یا منطقی)	P = PA + PB – PAPB (2 input gate) P = (PA + PB + PC) – (PAB + PAC + PBC) + (PABC) (3 input gate)

برای رتبه‌بندی کمی از روش Fussell-Vesely استفاده شد که برای اخذ تصمیم‌های مربوط به نگهداری و تعیین تقدم برای چاره اندیشی پیش از وقوع مناسب است. در این روش سهم رویدادها را در احتمال وقوع رویداد راس مشخص شده و به هر دو شکل نسبی و مطلق انجام می‌شود (۷). در این روش اهمیت کمی نسبی برش‌های مختلف با تقسیم احتمال وقوع برش براحتمال وقوع رویداد راس و درصد گیری به دست می‌آید. رویدادها بر حسب نزولی مرتب شده و رویدادهایی که بالاتر قرار دارند از درجه اهمیت بیش‌تری برخوردارند.

منبع کسب احتمال وقوع خطاها از میان داده‌های سازنده، استانداردهای صنعتی، اطلاعات و مستندات قبلی و تخمین‌های دلفی استخراج گردید (۹). در این مطالعه نرخ شکست بر اساس تجزیه و تحلیل اطلاعات موجود بر اساس سیستم ثبت حوادث آتش سوزی، انفجار و نشتی (Fire، Explosion & Release) از سال ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۱ که در واحد موجود بود تعیین شد. نرخ شکست (Failure rate) در یک سال محاسبه شده و احتمال شکست (وقوع) رویداد نیز بر حسب تعداد خطا در روز (یا در هر بار فعالیت تجهیز) است و از نرخ شکست بدست می‌آید. کارکرد واحد الفین ۳۶۵ روز در یک سال برآورد شده است.

Downloaded from ijhe.tums.ac.ir at 8:44 IRST on Sunday October 21st 2018

یافته‌ها

به منظور ارزیابی ریسک نشت هیدروکربن از تجهیزات، اندازه‌گیری آلاینده‌های هوای محیط و پایش آلاینده‌های خروجی از دودکش‌ها ضروری است. در واحد الفین، ۹ کوره کراکینگ (F-۱۰۱~۱۰۹) وجود دارد. سوخت مورد استفاده در برنرهای این کوره ها مخلوطی از گاز طبیعی و گاز سوخت تولید شده در فرایند است. این مخلوط سوخت عمدتا از متان و هیدروژن تشکیل شده است. در عین حال مقادیر جزئی از N_2، CO_2، CO، H_2C_4 و H_2C_6 نیز در آن وجود دارد. آلاینده های عمده منتشره از این منبع انتشار همانند سایر منابع احتراقی شامل منوکسیدکربن، اکسیدهای نیتروژن، هیدروکربن‌های نسوخته، ذرات معلق و گاز گلخانه ای دی اکسیدکربن خواهد بود. بدلیل مقدار کم ترکیبات گوگردی در این مخلوط سوخت، انتشار اکسیدهای گوگرد از این دودکش ها ناچیز است. میزان غلظت ترکیبات و مواد آلی فرار در هوای محیط در جدول شماره ۳ نشان داده شده است. نتایج پایش حاکی از آن است که میزان BTEX اندازه گیری شده در طول ۱۲ ماه، در برخی از ماه‌ها بیشتر از حد استاندارد است. لازم به توضیح است که طبق استاندارد سازمان حفاظت محیط زیست ایران فقط برای پارامتر بنزن حد مجاز در هوای محیط تعیین شده است و برای سایر پارامترها حد مجازی وجود ندارد. آنالیز نمونه‌ها نشان داد، میزان بنزن با غلظت mg/m^3 ۰/ ۳۷ (در محدوده mg/m^3 ۰/۳۷-۰) در فصل پاییز، تولوئن با غلظت mg/m^3 ۰/۱۳ (در محدوده mg/m^3 ۰/۱۳-۰/۰۲) در فصل بهار، اتیل بنزن با غلظت mg/m^3 ۰/۰۹ (در محدوده mg/m^3 ۰/۰۹-۰/۰۲) در فصل پاییز و زایلن با غلظت mg/m^3 ۱/۰۱ (در محدوده mg/m^3 ۱/۰۱-۰/۰۲) در فصل پاییز بیش از ایستگاه‌های دیگر بوده است.

با توجه به نتایج اندازه‌گیری گازهای احتراقی که در جدول شماره ۴ آورده شده است میزان گاز NOx در تمامی دودکش‌های اندازه‌گیری شده کمتر از حد استاندارد بوده و همچنین سایر گازها نیز (با توجه به استاندارد محیط‌زیست ایران) در حد متعارف و قابل قبول است.

جدول شماره ۳: نتایج آزمون ترکیبات آلی و فرار (BTEX) در هوای محیط در سال ۹۱-۱۳۹۰

ایستگاه / ماه	ضلع شمالی روبروی اداره HSE				ضلع غربی کنار درب اصلی مجتمع				ضلع جنوبی روبروی مخازن				ضلع شرقی روبروی واحد الفین			
	B mg/m³	T mg/m³	EB mg/m³	X mg/m³	B mg/m³	T mg/m³	EB mg/m³	X mg/m³	B mg/m³	T mg/m³	EB mg/m³	X mg/m³	B mg/m³	T mg/m³	EB mg/m³	X mg/m³
خرداد۹۰	۰/۰۵	۰/۱۱	۰/۰۵	۱/۰۱	۰/۰۲	۰/۱۳	۰/۰۲	۰/۶۸	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D
تیر۹۰	N.D	N.D	N.D	۰/۰۷	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	۰/۰۷	N.D	N.D	N.D
مرداد۹۰	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	۰/۰۲	N.D	N.D	۰/۰۷	۰/۰۳	N.D	N.D	N.D	۰/۰۲	N.D	N.D
شهریور۹۰	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	۰/۰۳	N.D	۰/۰۲	N.D	۰/۰۳	۰/۱۳	N.D	N.D	۰/۰۲
مهر۹۰	۰/۰۴	N.D	N.D	۰/۰۲	۰/۰۳	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	۰/۰۵	N.D	N.D	N.D
آبان۹۰	به علت تعمیرات اساسی مجتمع، اندازه گیری انجام نشد.															
آذر۹۰	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	۰/۳۷	N.D	۰/۰۹	N.D
دی۹۰	N.D	N.D	N.D	۰/۱۵	N.D	N.D	N.D	۰/۰۵	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D
بهمن۹۰	N.D	N.D	N.D	۰/۳۴	N.D	N.D	N.D	۰/۱۶	N.D	N.D	N.D	۰/۱۶	N.D	N.D	N.D	۰/۳۹
اسفند۹۰	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D
فروردین۹۱	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D
اردیبهشت۹۱	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D	N.D
استاندارد محیط زیست ایران	۰/۰۰۵	-	-	-	۰/۰۰۵	-	-	-	۰/۰۰۵	-	-	-	۰/۰۰۵	-	-	-

B: Benzene T: Toluene EB: Ethyl Benzene X: Xylene

Downloaded from ijhe.tums.ac.ir at 8:44 IRST on Sunday October 21st 2018

جدول شماره (۴): میزان متوسط انتشار آلاینده‌های گازی از کوره های کراکینگ در سال ۹۱-۱۳۹۰

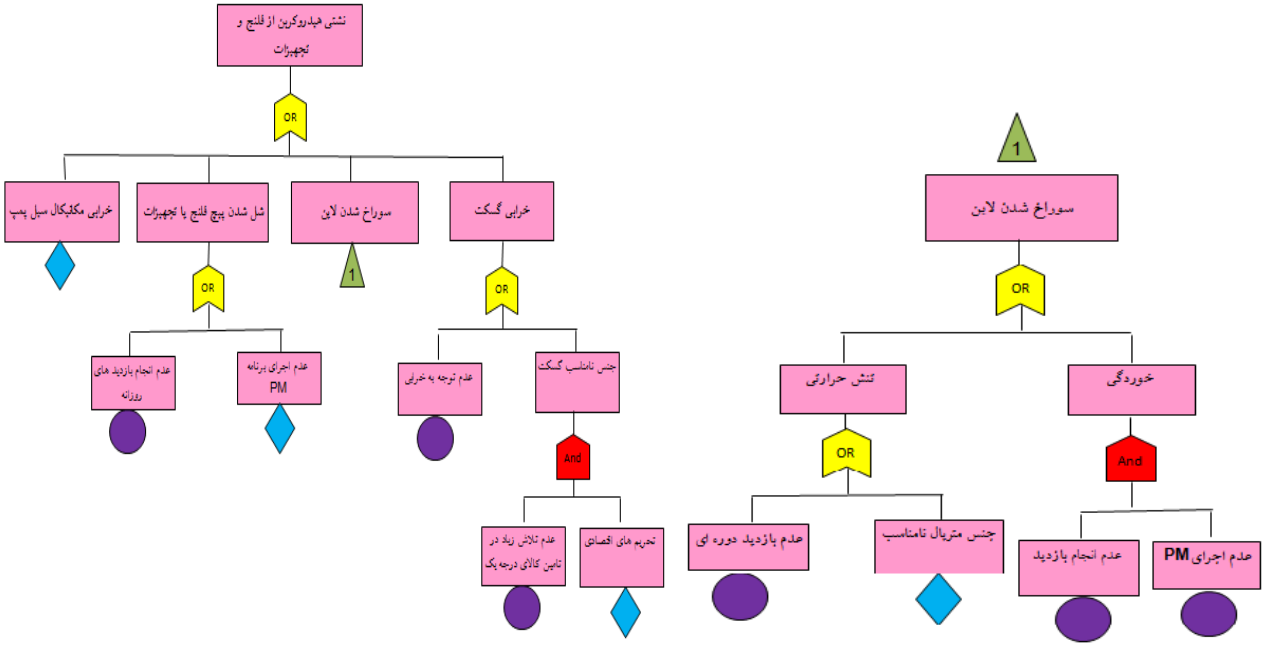
نام دودکش	منوکسید کربن(CO) ppm	اکسیدهای نیتروژن(NOx) ppm	اکسیدهای گوگرد(SOx) ppm
۱۰۱	۴۲/۰۶	۶۶/۳	۰/۰۲
۱۰۲	۴/۰۱	۴۴/۸	۰
۱۰۳	۱۰/۳۸	۹۶/۷۵	۰/۴۳
۱۰۴	۵/۳۴	۴۷/۲۸	۰/۱۶
۱۰۵	۲/۵	۷۳/۵	۰/۳۲
۱۰۶	۱۱/۹۲	۸۲/۲۷	۰/۲۲
۱۰۷	۲/۶۸	۷۶/۳۵	۰/۹۶
۱۰۸	۲/۷۴	۸۸/۶۴	۰
۱۰۹	۵۱/۷۶	۷۸/۴۷	۰/۸۳
استاندارد محیط زیست ایران	۱۵۰	۳۵۰	۸۰۰

جدول شماره (۵): کاربرگ جنبه‌های زیست‌محیطی

تجهیزات/ فعالیت	حالت خرابی بالقوه (جنبه)	آثار خرابی بالقوه (پیامد)	ارزیابی اولیه					اقدام کنترلی	ارزیابی ثانویه				
			شدت	احتمال وقوع	امکان بازیافت یا گستره آلودگی	RPN	سطح ریسک		شدت	احتمال وقوع	امکان بازیافت یا گستره آلودگی	RPN	سطح ریسک
برج جداسازی اتیلن از اتان Splitter	نشت هیدروکربن از فلنج، مکانیکال سیل پمپ و سوراخ شدن مسیرها	آلودگی هوا، آب و خاک	۴	۵	۴	۸۰	H	بازدیدهای روزانه و تعویض قطعات معیوب، اجرای برنامه تعمیرات پیشگیرانه (PM)	۳	۳	۳	۲۷	L
برج دی اتانایزر	نشتی از فلنج‌های متصل به مبدل مسیر مرتبط با مبدل و نشتی از پمپ P-403A,B	آلودگی هوا ، آب و خاک	۴	۵	۴	۸۰	H	بازدیدهای روزانه توسط نفرات بهره‌برداری و تعویض گسکت، اجرای برنامه تعمیرات پیشگیرانه (PM)	۳	۳	۲	۱۸	L
عملیات احیاء کاتالیست Catalyst) (Regeneration	نشتی Green Oil به محیط از فلنج‌ها	آلودگی زمین و آلودگی آب	۴	۳	۳	۳۶	M	برنامه تعمیرات پیشگیرانه PM	۳	۲	۲	۱۲	L
عملیات خنثی سازی اسپنت کاستیک	نشتی اسید هنگام لودینگ	آلودگی آب و خاک	۵	۳	۳	۴۵	M	بازدید از فلنج و رفع نشتی	۳	۲	۲	۱۲	L
کمپرسور فشرده سازی	نشتی گاز اتیلن از قسمت‌های مکانیکی و ماشینری کمپرسور به محیط آزاد هوا	آلودگی هوا، آب و زمین	۴	۴	۳	۴۸	M	بازدیدهای دوره‌ای و تعویض قطعات معیوب،	۳	۳	۲	۱۸	L

درخت خطای بسط یافته نهایی دارای ۱۶ رویداد (اعم از پایانی، میانی و اولیه) بود که با ۷ دروازه منطقی به هم دیگر متصل شدند. تعداد رویدادهای اولیه این درخت ۴ مورد بود(۹).

Downloaded from ijhe.tums.ac.ir at 8:44 IRST on Sunday October 21st 2018



شکل (۲): نمودار درخت خطای نشتی هیدروکربن (۹)

درخت خطای رویداد اصلی نشتی هیدروکربن از تجهیزات دارای ۷ رویداد پایانی است. با توجه به ماهیت این رویدادها ۳ دسته خطاهای انسانی، مدیریتی و سخت‌افزاری برای دسته‌بندی آنها در نظر گرفته شد که نرخ سالیانه وقوع هر دسته در جدول شماره ۶ نشان داده شده است.

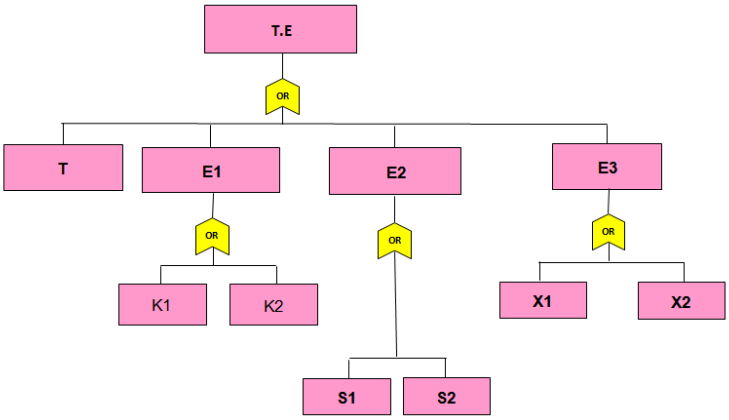
در جدول شماره ۷ داده های نرخ و احتمال شکست رویدادهای پایانی درخت خطا آورده شده است.

شکل شماره ۳ نمودار درخت خطای بهینه مربوط به رویداد راس را نشان می‌دهد. با داشتن احتمال وقوع رویدادهای پایانی و با استفاده از جبر بولی احتمال وقوع رویداد راس محاسبه گردید(۹).

جدول شماره (۶): توزیع فراوانی رویدادهای پایانی درخت خطا

ردیف	نوع خطا	فراوانی(سال)	درصد
۱	سخت افزاری	۱۰	۵۵/۵۵
۲	انسانی	۶	۳۳/۳۳
۳	مدیریتی	۲	۱۱/۱۱

شکل (۳): نمودار درخت خطای بهینه مربوط به نشتی هیدروکربن(۹)



Downloaded from ijhe.tums.ac.ir at 8:44 IRST on Sunday October 21st 2018

جدول شماره (۷): داده‌های نرخ و احتمال شکست رویدادهای پایه

ردیف	رویداد پایانی	علائم و اختصارات مورد استفاده	نوع خطا	نرخ شکست (شکست بر تعداد روز یکسال)	احتمال شکست (وقوع)
۱	عدم انجام بازدیدهای روزانه	K1	انسانی	$\frac{۳}{۳۶۵}$	$۹/۰۹\times۱۰^{-۳}$
۲	عدم اجرای برنامهPM	K2	مدیریتی	$\frac{۲}{۳۶۵}$	$۶/۰۶\times۱۰^{-۳}$
۳	عدم توجه به خرابی گسکت	X1	انسانی	$\frac{۳}{۳۶۵}$	$۹/۰۹\times۱۰^{-۳}$
۴	جنس نامناسب گسکت	X2	سخت افزاری	$\frac{٤}{۳۶۵}$	$۱/۲\times۱۰^{-۲}$
۵	خوردگی	S2	سخت افزاری	$\frac{۲}{۳۶۵}$	$۶/۰۶\times۱۰^{-۳}$
۶	تنش حرارتی	S1	سخت افزاری	$\frac{۲}{۳۶۵}$	$۶/۰۶\times۱۰^{-۳}$
۷	خرابی مکانیکال سیل	T	سخت افزاری	$\frac{۲}{۳۶۵}$	$۶/۰۶\times۱۰^{-۳}$

$$T.E= T + E۱ + E۲ + E۳$$
$$= T + (K۱+K۲) + (S۱+S۲) + (X۱+X۲)$$

مشاهده می‌شود که رویداد راس، اجتماع برش‌های حداقل است و احتمال آن با استفاده از تقریب رویداد نادر (Rare Event Approximation) برابر با جمع احتمال این برش‌ها می‌شود. با استفاده از محاسبات مربوط به احتمال وقوع برش‌ها داریم:

$P[T]= ۶/۰۶\times۱۰^{-۳}$

$P[K۱]= ۹/۰۹\times۱۰^{-۳}$

$P[K۲]= ۶/۰۶\times۱۰^{-۳}$

$P[X۱]= ۹/۰۹\times۱۰^{-۳}$

$P[X۲]= ۱/۲\times۱۰^{-۲}$

$P[S۱]= ۶/۰۶\times۱۰^{-۳}$

$P[S۲]= ۶/۰۶\times۱۰^{-۳}$

سپس احتمال رویداد راس $T.E$ محاسبه می‌گردد. بنابراین داریم:

$$P[T.E]= \sum P[Mi]$$
$$=۵/۴\times۱۰^{-۲}$$

رتبه‌بندی اهمیت رویدادهای پایانی

یکی از مهم‌ترین خروجی‌های تحلیل درخت خطا، اندازه‌گیری اهمیت رویداد پایانی برای وقوع رویداد راس است. روش رتبه‌بندی به این شکل است که احتمال وقوع هر یک از رویدادهای پایانی به احتمال وقوع رویداد راس تقسیم و سپس عدد حاصله در ۱۰۰ ضرب می‌شود. جدول شماره ۸ رتبه بندی اهمیت رویدادهای پایانی را نشان می‌دهد.

Downloaded from ijhe.tums.ac.ir at 8:44 IRST on Sunday October 21st 2018

جدول شماره (۸): رتبه‌بندی اهمیت رویدادهای پایانی

رتبه	رویداد پایانی	درصد اهمیت نسبت به رویداد راس
۱	جنس نامناسب گسکت	٪۲۲/۲
۲	عدم توجه به خرابی گسکت	٪۱۶/۸
۲-	عدم انجام بازدیدهای روزانه	٪۱۶/۸
۳	عدم اجرای برنامه PM	٪۱۱/۲
۳-	خوردگی	٪۱۱/۲
۳-	تنش حرارتی	٪۱۱/۲

بحث

برای ارزیابی و مدیریت ریسک، تکنیک‌های متعددی معرفی شده است که هر کدام از آنها با توانمندی‌ها و محدودیت‌های خاص خود، به فرآیند شناسایی خطرات و ارزیابی اثرات آنها می‌پردازند. از این تکنیک‌ها می‌توان به تحلیل مقدماتی خطر (PHA)، حالات شکست و تحلیل اثرات آنها (FMEA)، مطالعه عملیات و خطرات (HAZOP)، تحلیل درخت خطا FTA و غیره اشاره کرد (۱۳). استفاده از روش تحلیل درخت خطا می‌تواند به عنوان ابزاری مفید و سودمند در بررسی علل خرابی اجزای یک سیستم مورد استفاده قرار گیرد (۱۴). روش مورد استفاده در این پژوهش برای ارزیابی ریسک با رویکرد ارزیابی جنبه‌های زیست‌محیطی، برای اولین بار است که استفاده می‌گردد و این روش به دو صورت کیفی و کمی این امکان را می‌دهد که پیامدهای زیست‌محیطی حاصل از وقوع حوادث فرایندی را تجزیه و تحلیل کرد.

نشت مواد هیدروکربنی از فلنج‌های متصل به ظروف، و نشتی از پمپ (نشتی از فلنج صافی، از گلند ولوها، مکانیکال سیل‌ها) به عنوان یکی از جنبه‌های بارز زیست‌محیطی واحد الفین است که از پیامد آن می‌توان به انفجار، آتش سوزی و آلودگی هوا اشاره نمود(۹). نتایج اندازه‌گیری مواد آلی فرار در هوای محیط نشان داد که محدوده بلافصل تحت تاثیر مستقیم انتشار مواد هیدروکربنی است.

با تحلیل درخت خطا و کشف علت وقوع و تعیین اهمیت رویدادها می‌طلبد که اقدامات پیشگیرانه و اصلاحی برای جلوگیری از احتمال وقوع رویداد تعریف کرد. در تحقیق فوق بالاترین درصد اهمیت رویدادهای پایانی با ۲۲/۲ ٪ متعلق به جنس نامناسب گسکت شناسایی گردید که از دلایل ریشه‌ای آن می‌توان به وضعیت تحریم‌های اقتصادی و عدم تلاش زیاد در تامین کالایی با کیفیت بالا اشاره نمود. از اقدامات کنترلی برای پیشگیری از وقوع رخداد نشتی، تامین گسکت با کیفیت بالا است و این شکست در رده خطای سخت افزاری طبقه‌بندی می‌گردد.

در مطالعه‌ای که توسط Adal و همکاران در سال ۱۳۸۶ در خصوص ارزیابی نشت گاز کلر در ایستگاه‌های کلرزنی صورت گرفت، بالاترین درصد رویدادهای پایانی در درخت خطا را خطاهای انسانی با میزان ۴۳/۴۶ درصد مشخص شده است و خطاهای مدیریتی، اشکالات یا نقائص طراحی و نقص‌های سخت افزاری رتبه‌های دوم تا چهارم رویدادهای پایانی را به خود اختصاص دادند(۱۲). در این مطالعه مشاهده گردید که بالاترین درصد رویدادهای پایانی در درخت خطا را خطای سخت افزاری با ۵۵/۵۵ درصد را به خود اختصاص دادند و خطاهای انسانی و مدیریتی در رتبه‌های بعدی هستند. پژوهشی که توسط Wenhe weng و Shiming shen در سال ۲۰۰۶ با استفاده از روش مونت کارلو و بازرسی بر مبنای ریسک(API ۵۸۱) برای محاسبه شکست احتمالی تیوب کوره کراکینگ اتیلن در یک مجتمع پتروشیمی انجام شد که احتمال شکست ۵٪ و طول عمر عملیاتی تیوب ۶/۴ سال محاسبه گردید (۳).

این مطالعه نشان داد که پایین‌ترین درصد اهمیت به رویدادهای پایانی به عدم اجرای برنامه تعمیرات پیشگرانه (PM)، خوردگی و تنش حرارتی با ۱۱/۲٪ تعلق دارد که آن را نیز می‌توان در رده

Downloaded from ijhe.tums.ac.ir at 8:44 IRST on Sunday October 21st 2018

خطای مدیریتی و سخت افزاری طبقه‌بندی کرد. البته از دلایل وقوع رویدادهای مذکور می‌توان به استفاده از جنس نامناسب تجهیزات و انجام بازدیدهای دوره ای اشاره کرد. اقدامات کنترلی و اصلاحی لازم، متناسب با نوع فعالیت و فرآیند در حال انجام که از پتانسیل ریسک محیط‌زیستی بالایی برخوردار بودند، پیشنهاد شد. اقدامات اصلاحی نظیر برنامه‌ریزی و اجرای به موقع تعمیرات پیشگیرانه، استفاده از قطعاتی با جنس و اندازه مناسب، انجام برنامه‌های آموزشی برای اپراتور دستگاه برای شناسایی نشتی‌ها ارائه شد(۱۶). همچنین کنترل‌هایی که در این زمینه در واحد می‌بایست صورت پذیرد بازدیدها و رفع نشتی در صورت خراب شدن گسکت پمپ و تعویض آن و در مورد فلنج آچارکشی و رفع نشتی و در صورت زیاد بودن نشتی از سرویس خارج کردن ادوات است.

نتیجه‌گیری

به منظور ارزیابی، پایش و بررسی مستمر تاثیرات فرایندهای شرکت پتروشیمی آریاساسول بر مجموعه عناصر و مؤلفه‌های زیست‌محیطی و همچنین نظارت بر حسن اجرای فعالیت‌ها و راهکارهای ذکر شده در تخفیف و کاهش اثرات محیط‌زیستی، تدوین برنامه پایش محیط زیستی (EMP) و اجرای آن پیشنهاد می‌شود. این برنامه در نهایت می‌تواند هماهنگی و ارتباط معقول و منطقی مابین شاخص‌ها و عوامل متنوع نظام مدیریت محیط‌زیستی فعالیت‌های شرکت پتروشیمی آریاساسول ایجاد نماید. EMP پیشنهادی در جدول شماره ۹ آورده شده است.

با توجه به توضیحات فوق، اهم اقدامات کنترلی در راستای کاهش احتمال وقوع رویداد راس به صورت ذیل پیشنهاد می‌گردد:

جدول شماره (۹): برنامه پایش محیط زیستی (EMP)

شاخص/ پارامتر	موارد بررسی	روش اندازه‌گیری/ مراجع	تواتر مطالعه/ اندازه‌گیری
اقلیم	- انتشار گازهای گلخانه‌ای - میزان نزولات جوی، رطوبت، دما، تبخیر، سرعت و جهت باد غالب، روزهای یخبندان - طبقه‌بندی اقلیم منطقه	- اندازه‌گیری CO_2 - روش آمبرژه برای تعیین اقلیم - اخذ آمار از اداره هواشناسی منطقه	- به صورت لحظه‌ای -هر سال یکبار، آمار بلند مدت هواشناسی جمع‌آوری و جمع‌بندی شوند
هوا	- تعیین منابع آلودگی هوا به تفکیک منابع ثابت و متحرک - تعیین میزان NO_x، SO_x، CO ، PM به همراه غلظت مواد آالی فرار در داخل و خارج از مجتمع	- بازدید از واحدهای فرآیندی و جمع‌آوری آمار و اطلاعات در خصوص میزان مصرف انواع سوخت فسیلی - اندازه‌گیری آلاینده‌ها توسط دستگاه‌های پرتابل	هرسال یکبار هر ماه یکبار
آب	- منابع آب به تفکیک سطحی و زیرزمینی - مصارف آب به تفکیک هر بخش - تعیین غلظت فلزات	- جمع‌آوری داده‌ها از سازمان آب منطقه‌ای - اندازه‌گیری توسط دستگاه جذب اتمی	هر دو ماه یکبار
صدا	- تعیین منابع تولید صوت بر حسب نوع فعالیت در مجتمع - تعیین میزان صوت از هریک از منابع در مجتمع	- اندازه‌گیری توسط دستگاه‌های پرتابل	هر دو ماه یکبار
خاک	- تعیین غلظت عناصر آلاینده در خاک - تعیین خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک نظیر pH ، EC	- استفاده از دستگاه جذب اتمی - روش‌های استاندارد EPA	هرسال یکبار

تعویض به موقع تمامی گسکت‌ها طبق برنامه زمان‌بندی شده در اولویت برنامه تعمیرات پیشگیرانه قرار گیرد به نحوی که از گسکت‌هایی با کیفیت بالا استفاده گردد. برای جلوگیری از احتمال خرابی گسکت در زمان باز و بسته کردن اتصالات از ضربه زدن به آنها اجتناب گردد و دقت کافی در باز و بسته کردن اتصالات، بویژه در زمان تعمیرات اساسی بعمل آید. برنامه‌ی شناسایی نشست و رفع آن (Leak Detection and Repair Program)، جهت بررسی منابع احتمالی نشت تجهیزات در فواصل زمانی منظم در مجتمع تدارک دیده شود و رفع موارد عدم انطباق بر اساس اولویت تعیین شده اجرا گردد.

Downloaded from ijhe.tums.ac.ir at 8:44 IRST on Sunday October 21st 2018

برگزاری دوره‌های مختلف آموزشی با هدف تقویت علمی و کاربردی، آموزش رفتار محیط‌زیستی در برخورد با مشکلات ایمنی، بهداشتی و زیست‌محیطی در سطوح مختلف لازم و ضروری است. دوره های مذکور متناسب با وظیفه شغلی هر فرد و متناسب با دانش عمومی و سطح تحصیلات او برگزار گردد. در ارتباط با کنترل آلاینده‌های هوا، شناسایی و بررسی عوامل آلاینده و تدوین برنامه‌های پایش، کنترل و کاهش و رفع آلاینده‌ها در منابع تولید، خرید و استقرار تجهیزات کنترلی آلاینده‌های هوا، بهبود و اصلاح فرایند کار نیز از اهم پیشنهادات هستند.

تشکر و قدردانی

این مقاله بخشی از پایان‌نامه با عنوان ارزیابی و مدیریت ریسک محیط‌زیستی واحد الفین مجتمع پتروشیمی پلیمرآریاساسول به روش تطبیقی EFMEA و PFTA در مقطع کارشناسی ارشد در سال ۱۳۹۲ است که با حمایت شرکت ملی صنایع پتروشیمی ایران اجرا شده است. نویسندگان بر خود لازم می‌دانند از زحمات و حمایت‌های مدیریت HSE شرکت ملی صنایع پتروشیمی، مدیریت مجتمع پتروشیمی آریاساسول و اداره بهداشت، ایمنی و محیط‌زیست شرکت پتروشیمی آریاساسول قدردانی نمایند.

Downloaded from ijhe.tums.ac.ir at 8:44 IRST on Sunday October 21st 2018

منابع

1–Pidgeon N, O´Leary M. Man-made disasters: Why technology and organizations (sometimes) fail. Safety Science. 2000;34(1):15-30.

2- Khan FI, Iqbal A, Ramesh N, Abbasi S. SCAP: a new methodology for safety management based on feedback from credible accident-probabilistic fault tree analysis system. Journal of Hazardous Materials. 2001;87(1):23-56.

3-Wang W, Shen S. The failure probability analysis of ethylene cracking furnace tube based on risk. Journal of Pressure Equipment and Systems. 2006;4:29-32.

4-Vesely WE, Davis TC, Denning RS, Saltos N. Measures of risk importance and their applications. Washington, DC: U.S. Nuclear Regulatory Commission; 1983 Jul. Report No.: NUREG/CR-3385, BMI-2103.

5- Povolotskaya E, Mach P. FMEA and FTA analyses of the adhesive joining process using electrically conductive adhesives. Acta Polytechnica. 2012;52(2):48-55.

6- de Queiroz Souza R, Álvares AJ. FMEA and FTA analysis for application of the reliability-centered maintenance methodology: Case study on hydraulic turbines. in ABCM Symposium Series in Mechatronics; Proceedings of the 19th International Congress of Mechanical Engineering (COBEM 2007), 2007 Nov 5-9; Brasilia, Brazil.

7- Isfahani SH. Risk Assessment Using Fault Tree Analysis. Tehran: College Bartar; 2010 (in Persian).

8- Sekhavati A, Noorozi H, Shojaei AA. Applicable of FTA in a gas compressing plant. Academic-Research Journal of Exploration & Production Oil & Gas. 2012;97:66-70 (in Persian).

9- Saatloo SJ. Evaluation & environmental risk management of the olefin plant in arya sasol polymer company by using EFMEA & PFTA comparative method [dissertation]. Bandar Abbas: Islamic Azad University of Bandar Abbas Branch; 2013 (in Persian).

10- Isfahani SH, Khirabadi A, Tahannejadian A. Fault Tree Analysis on Linear Low Density Polyethylene single polymerization reactor in Arak Petrochemical. Proceedings of the 1st National Conference on Safety Engineering and HSE Management; 2006 Apr 1-3; Tehran, Iran (in Persian).

11- Abolhamidzadeh B, Badri N. Qualitative and Quantitative Risk Assessment Methods to Identify and Describe the Process Industries With a Focus on Industrial Hazards HAZOP Methods. Tehran: Andishesara; 2010 (in Persian).

12- Adal J, Mohammadfam I, Nezamadini Z. Evaluation of chorine leakage hazards in chlorination stations of tehran water purification system by FTA technique. Jundishapur Scientific Medical Journal. 2008;6(4):461-68 (in Persian).

13- Mohammadfam I, Sajedi A, Mahmoudi S, Mohammadfam F. Application of Hazard and Operability Study (HAZOP) in Evaluation of Health, Safety and Environmental (HSE) Hazards. International Journal of Occupational Hygiene. 2012;4(2):69-72.

14- Khatami Firoozabadi A, Khoramroz A. Determine the critical points of leakage in gas stations using fault tree analysis (FTA). Industrial Management Studies. 2006;12:45-72 (in Persian).

15- Asilian H, Valadkhani A, Mortazivi SB, Salem M, Khavanin A. Assessment of factors associated with explosion of gas fuel in fire tube boiler. The Journal of Gazvin University of Medical Science. 2007;10(4):58-63 (in Persian).

16- Mohammadfam I. Safety Engineering. Tehran: Fanavaran Puplication; 2007 (in Persian).

Environmental Risk Assessment of the Olefin plant in Arya Sasol Petrochemical Complex using Fault Tree Analysis Method

S. A. Jozi[1], S. J. Esmat Saatloo[2], Z. Javan[3]

[1]Department of Environment, Islamic Azad University, North of Tehran Branch, Iran
[2]Department of Environment and Energy, Islamic Azad University, Science Research Branch, Iran
[3]Department of Environmental Education, Payame Noor University, Shahr-e-Rey Unit, Iran

Received; 18 January 2014 Accepted; 15 April 2014

Downloaded from ijhe.tums.ac.ir at 8:44 IRST on Sunday October 21st 2018

Abstract

Background and Objectives: Chemical spillage of equipment is possible in petrochemical processes. Occurrence of such event can result in firing and explosion and consequently would bring about some risks to the environment affected. The aim of this study was to assess environmental risks in Olefin Plant, Arya Sasol Petrochemical Company in order to identify environmental risks at producing source.

Methods: The basic data was gathered through using the results of monitoring and measurement of ambient air pollutants and stack exhaust gases, safety review method and field observation. For determination the effects of hydrocarbons leakage from equipment on the environment, measuring BTEX in ambient air was performed as per EPA0030 Standard method with using Gas Chromatography at 4 stations of the complex and a portable Testo 350 XL device was used for monitoring stack exhaust gases, from 9 stacks from May 2011 to April 2012. Assessment and risk management tool used in this study was the fault tree analysis method. The main part of the risk assessment in fault tree method is selecting a top event. According to the statistics of accidents and environmental aspects of ethane cracking operations, hydrocarbon leakage is detected as top event and then composition and relationship between risk factors is determined in the form of terminal event, intermediate event and the gate "and" and "or". With qualitative and quantitative analysis of fault tree of this accident, the main causes of the accident and the likelihood of the top event was calculated for a year.

Results: Comparing with other stations, it was found that benzene with concentration of 0.37 mg/m^3 in autumn, toluene with concentration of 0.13 mg/m^3 in spring, and ethyl benzene with concentration of 0.09 mg/m^3 in autumn, and xylene with the concentration of 1.01 mg/m^3 in autumn season had the highest concentration. The fault tree developed had 16 events (including final, intermediate, and initial), which were connected to each other with seven logic gates. The maximum error percentage in the terminal events was attributed to the hardware failures such as malfunction in equipment with 55.55 percent followed by human and administrative errors in the next ranking. The highest percentage (22.2%) of the terminal events was related to the gasket unsuitable material; the main reason is due to the economic sanctions and the lack of effort to provide high quality products.

Conclusion: Most likely occurrence of the final event was related to the gasket unsuitable material (2×10^{-2}). Control action to prevent the occurrence of leakage could be supplying high quality gaskets and the failure is classified in the hardware failure category.

Keywords: Environmental Risk, Olefin Plant, Hydrocarbon Leakage, Fault Tree Analysis Method

⁎**Corresponding Author**: *jsaatlo@gmail.com*
Tel: +989144900384