

بررسی کمی و کیفی و نحوه مدیریت پسماند در بیمارستان‌های شهر زنجان در سال ۱۳۹۰

مهران محمدیان فضلی^۱، جلیل نصیری^۲، رامین نبی‌زاده^۳، محمدرضا مهراسبی^۴

دریافت: ۹۱/۰۵/۳۱ پذیرش: ۹۱/۰۸/۲۸

چکیده:

زمینه و هدف: مدیریت پسماندهای پزشکی بعنوان یکی از وظایف مهم و اصلی در برنامه مدیریت مواد زائد جامد در هر شهر است. این مطالعه با هدف تعیین کمیت و کیفیت و نحوه مدیریت انواع پسماندها در بیمارستان‌های شهر زنجان در سال ۱۳۹۰ انجام پذیرفت.

روش بررسی: در این مطالعه پسماندهای تولیدی بیمارستان‌ها در چهار دسته اصلی توزیع گردید. نحوه مدیریت پسماندها هم بر اساس چک لیست برگرفته از دستورالعمل‌های کشوری بررسی شد. سپس بیمارستان‌ها در وضعیت‌های خیلی ضعیف تا عالی رتبه‌بندی گردیدند. جهت آنالیز آماری نیز از نرم افزار Excel استفاده گردید.

یافته‌ها: نرخ تولید پسماند در بیمارستان‌های مختلف شهر زنجان بطور متوسط $2/160 \pm 0/163 \text{ Kg/day.bed}$ بدلست آمد. نرخ تولید پسماند بر حسب Kg/day.bed به ترتیب برای پسماندهای شبه خانگی برابر $1/422 \pm 0/059$ ، عفونی برابر $0/926 \pm 0/046$ ، تیز و بربنده برابر $0/029 \pm 0/055$ و شیمیائی و داروئی برابر $0/015 \pm 0/002$ بود. وضعیت مدیریت پسماندهای پزشکی در مراحل مختلف مدیریت پسماند در وضعیت متوسط رتبه‌بندی شد.

نتیجه‌گیری: نرخ تولید پسماند به ازای هر تخت فعال در بیمارستان‌های شهر زنجان در مقایسه با متوسط مورد انتظار در بعضی از شهرهای کشور از جمله تهران (با نرخ تولید $2/71 \text{ Kg/day.bed}$) به مراتب کمتر است. اختصاص بیشتر از ۳۴٪ پسماندهای تولیدی به پسماندهای پزشکی در بیمارستان‌های شهر زنجان در مقایسه با مقادیر توصیه شده سازمان بهداشت جهانی رقم بالایی است. پایش و اصلاحات در بعضی از روش‌های مدیریتی جهت کاهش اثرات زیست‌محیطی پسماندهای بیمارستانی الزامی است.

واژگان کلیدی: مدیریت پسماند بیمارستانی، پسماند بیمارستانی، نرخ تولید، زنجان

۱- دکترای بهداشت محیط، استادیار دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی زنجان

۲- نویسنده مسئول: کارشناس ارشد مهندسی بهداشت محیط، مرکز بهداشت استان، دانشگاه علوم پزشکی زنجان

jalil.nassiri@gmail.com

۳- دکترای بهداشت محیط، دانشیار دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران

۴- دکترای بهداشت محیط، دانشیار دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی زنجان

مقدمه

بیمارستانی در چهار دسته اصلی پسماند عفونی، تیز و بردنه، شیمیائی و داروئی و عادی تقسیم‌بندی شده است(۸). بر اساس مطالعاتی که Norris بر روی کمیت پسماندهای بیمارستانی در بیمارستان‌های مریلن‌آمریکا انجام داده، نرخ پسماند تولیدی به ازای هر تخت را $3/5$ کیلوگرم در روز (Kg/d) بدست آورده است. میزان پسماند تولیدی در کشورهای اروپایی در حدود $6-2$ کیلوگرم در روز به ازای هر تخت بیمارستانی محاسبه شده است، اما این مقدار برای کشور ایران $9-2$ کیلوگرم در روز به ازای هر تخت بیمارستانی برآورد شده است(۴). براساس آمارهای بین الملل، بطور متوسط در بیمارستان‌ها به ازای هر بیمار $1/5$ کیلوگرم در روز پسماند تولید می‌شود(۴). هرگونه سیاست‌گذاری و اتخاذ تصمیم در جهت اصلاح سیستم مدیریت مواد زائد جامد مستلزم شناخت وضع موجود از نظر کمیت، کیفیت و روش‌های ذخیره‌سازی، جمع‌آوری، تصفیه و دفع پسماند در هر بیمارستان است تا این رهگذر بتوان به تحلیل شرایط موجود و ارائه پیشنهادات لازم برای حل مشکل پرداخت(۷). مواد مهم مدیریتی در این سیستم عبارتند از: جلوگیری از تولید و کاهش در مبدأ، جداسازی مواد در مبدأ تولید و جلوگیری از عفونی و مخاطره‌آمیز شدن تمامی زائدات، تصفیه مقدماتی مواد مخاطره‌آمیز به منظور کاهش و یا حذف پتانسیل خطرزائی، ذخیره، بسته‌بندی، و الصاق برچسب بر روی بسته‌ها، نگهداری و نظافت جابجایی، حمل و نقل، دفع و در صورت امکان بازیافت مجدد بوده‌اند، که بدلیل مخاطره‌آمیز بودن این مواد مورد توجه و تاکید هستند(۹). در نخستین گام باید تفکیک پسماندها مطرح شود، بسیاری اوقات مرکز خدمات بهداشتی و درمانی با پسماندهای خطرناک مانند پسماندهای عادی رفتار می‌کنند، جدا کردن اشیا بردنه و نوک تیز نقطه شروع خوبی برای تفکیک پسماندهاست(۱۰). جداسازی صحیح مواد زاید خطرناک (عفونی و سمی) از مواد زاید عمومی از آن جهت اهمیت دارد که امکان دفع پسماندهای عمومی از طریق آشغال‌های شهرداری را فراهم می‌نماید. به عبارتی جداسازی کلید فرایند کامل مدیریت علمی مواد زاید است(۱۱). زائدات پژوهشی کمیت مواد مختلفی هستند و به همین دلیل نوعی مواد زائد مخلوط ویژه محسوب می‌گردند. در صورتی که این مواد بدرسی ذخیره نشوند،

افزایش میزان و تنوع پسماند و آلودگی‌های زیستمحیطی و مخاطرات بهداشتی ناشی از آن، امروزه به عنوان یکی از معضلات مهم جوامع بشری مطرح گردیده است. پسماند شامل کلیه مواد زائد ناشی از فعالیت‌های انسانی و حیوانی بوده و گستردگی طیف این زیالهای بحدی زیاد است که می‌توان از پسماندهای خانگی معمولی تا خطرناک‌ترین آلاینده‌های شیمیایی و بیولوژیکی را در آن یافت(۱). مدیریت پسماندهای پژوهشی یک موضوع حیاتی در مدیریت بهداشت محیط است(۲). فعالیت‌های انسانی و تغییرات در الگوهای مصرف در زندگی منجر به افزایش در تولید میزان مواد زائد شده است(۳). نکته مهم در خصوص پسماندهای پژوهشی این است که این پسماندها به هیچ وجه نباید با پسماندهای شهری مخلوط گردند، زیرا پراکنده شدن انواع مواد شیمیایی و بیولوژیکی حاوی عوامل بیماری‌زا و خطرناک باعث ایجاد مخاطرات بهداشتی و زیستمحیطی خاص می‌گدد. پسماندهای بیمارستانی در حدود $1-2\%$ از مواد زائد جامد شهری را تشکیل می‌دهند که از نظر بهداشتی بسیار حائز اهمیت هستند(۴). گرچه بخش کوچکی از زائدات بیمارستانی را زائدات عفونی و خطرناک تشکیل می‌دهند ولی مدیریت ناصحیح آن سبب آلودگی محیط، منابع آب، خاک، هوا و نظایر آن خواهد شد(۵ و ۶). در تقسیم‌بندی و تعریف پسماندهای عفونی نظرات متفاوتی وجود دارد(۱). زائدات بیمارستانی به طور کلی به دو گروه خطرناک و عفونی و زائدات عمومی یا شبه خانگی طبقه‌بندی می‌شوند(۵). سازمان بهداشت جهانی (WHO) پسماندهای بیمارستانی را در گروه‌های هشت گانه مشتمل بر پسماندهای معمولی، پاتولوژیک، رادیواکتیو، شیمیائی، عفونی، وسائل نوک تیز و بردنه، داروئی و ظروف تحت فشار (محتوی گازآثروسیل‌ها) تعریف و تقسیم‌بندی کرده است سازمان حفاظت محیط زیست آمریکا (U.S.EPA) نیز مواد زائد عفونی را در شش گروه اصلی و چهار گروه اختیاری تقسیم‌بندی کرده است و در زیر مجموعه این گروه‌ها مواد کلینیکی نیز مطرح شده است(۷). براساس دستورالعمل ضوابط و روش‌های مدیریت اجرائی پسماندهای پژوهشی و پسماندهای وابسته مصوب $۱۲۸۷/۲/۸$ ، پسماندهای

شبه خانگی، عفونی، شیمیایی و دارویی و تیز و برنده تقسیم و سپس توزین گردید. پسمندی‌های تولیدی بیمارستان‌های مورد مطالعه بطور همزمان در بخش‌ها و جایگاه‌های موقت نگهداری پسمند در هر بیمارستان به ترتیب از فروردین لغاًیت دی ۱۳۹۰ به مدت یک هفته کاری در سه شیفت شبانه روز صبح، عصر و شب توزین گردید. برای از بین بردن اثر روزهای تعطیل و افزایش دقت کار هفت‌های انتخاب شد که شش روز غیر تعطیل داشته باشد. لازم به ذکر است گرچه بر اساس مطالعات انجام گرفته از بین عوامل تاثیرگذار در میزان تولید پسمند بیمارستانی، متغیرهای فصل و ماههای سال کمترین تاثیر را در میزان تولید پسمند بویژه پسمندی‌های ویژه پزشکی دارند، اما در این طرح میانگین فصل‌های مختلف سال در نظر گرفته شد. با توجه به تعداد تخت‌های فعال در هر بیمارستان مقدار پسمندی‌ها به ازای هر تخت فعال در هر روز برآورد گردید. آنالیز و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار Excel گرفت. پسمندی‌های عادی که به نحوی در مراحل مختلف اجرای تحقیق، آلوده و آغشته به خون و سایر مایعات عفونی بیمار و پسمندی‌های عفونی شدند، جزء پسمندی‌های پزشکی محسوب گردیدند(۱۴). در بخش دیگری از مطالعه به منظور آگاهی از نحوه مدیریت پسمندی‌های تولیدی بیمارستان‌ها چک لیستی حاوی ۷۵ سوال و متشکل از سه بخش تولید، تفکیک، بسته‌بندی و جمع‌آوری از بخش‌ها، نگهداری و حمل و نقل و دفع تهیه شد که پایایی آن توسط وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی تائید شده است(۸). پرسشنامه مورد استفاده در دو بخش اطلاعات عمومی و اطلاعات اختصاصی طراحی شده بود. جهت روایائی پرسشنامه نیز چک لیست‌ها با مراجعة حضوری به بیمارستان، بازدید، مشاهده و بررسی قسمت‌های مختلف بیمارستان، مصاحبه با مسئولین و کارکنان بیمارستان و کارگران مرتبط با پسمند و بررسی مستندات تکمیل گردید. در شهر زنجان ۵ بیمارستان وجود دارد که کلیه آنها جهت تعیین وضعیت موجود مدیریت پسمندی‌های تولیدی مورد مطالعه قرار گرفتند. اطلاعات اختصاصی پرسشنامه، مربوط به اطلاعات مربوط به فرآیندهای مدیریت پسمند به شرح ذیل است: ۴۵ سوال جهت تعیین وضعیت تولید، تفکیک، جداسازی و جمع‌آوری پسمند در بیمارستان‌های شهر زنجان ۲۱ سوال،

جابجایی آنها هم با مشکل مواجه خواهد شد(۱۲). در زمان حاضر در بیشتر کشورهای دنیا دفع پسمندی‌های بیمارستانی از طریق بی‌خطر کردن (استریل کردن) صورت می‌گیرد، به عنوان مثال روش استریلیزاسیون با استفاده از دستگاه‌های اتوکلاو یکی از این روش‌ها است(۱۳). در پی تحقق بخشیدن به اهداف کنوانسیون استکلهلم، سازمان جهانی بهداشت در سال ۲۰۰۴ سیاست‌های مدیریت پسمندی‌های بهداشتی و درمانی را با تأکید بر کاهش آلاینده‌های پایدار تصویب نمود. در نتیجه استفاده از دستگاه‌های بی‌خطرساز به عنوان جایگزین زباله‌سوزها مورد توجه قرار گرفت(۱۴). در آخرین بررسی انجام شده در مورد وضعیت مدیریت پسمند بیمارستان‌های شهر تهران در سال ۱۳۸۸ تنها ۱۳/۸٪ از بیمارستان‌های علوم پزشکی و ۱۳/۹٪ سایر بیمارستان‌ها از دستگاه‌های غیرسوز امتحان پسمند پزشکی استفاده می‌کردند(۱۴). در سال ۲۰۰۴ در تحقیق انجام شده در مورد مدیریت پسمندی‌های مرکز پزشکی در هند مشخص شد که فرآیند جداسازی، جمع‌آوری، انتقال و دفع نهایی پسمندی‌های عفونی نیز با مقررات موجود مطابقت دارد(۱۵). در سال ۲۰۰۴، تحقیق بررسی مدیریت پسمندی‌های بهداشتی - درمانی در جنوب بزرگیل با استفاده از مشاهده حضوری و مصاحبه با پرسنل مرتبط با مدیریت پسمندی‌های بهداشتی و درمانی، نتایج نشان داد که در بیشتر مرکز بهداشتی و درمانی فعالیت‌های مرتبط با مدیریت پسمندی‌های بهداشتی و درمانی منطبق بر قوانین و مقررات کشوری نیست(۱۶). در این تحقیق وضعیت پسمندی‌های تولیدی در بیمارستان‌های شهر زنجان از نظر کمی و کیفی و همچنین نحوه مدیریت پسمندی‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

مواد و روش‌ها

تحقیق توصیفی حاضر در رابطه با وضعیت کمی از طریق توزین پسمندی‌های تولیدی بیمارستان‌های شهر زنجان در سال ۱۳۹۰ انجام گرفت. روش نمونه‌برداری با توجه به مطالعات پیشین و دستورالعمل‌های وزارت بهداشت و درمان و آموزش پزشکی انتخاب گردید(۸). در این طرح پسمندی‌های تولیدی بیمارستان‌ها و مرکز آموزشی درمانی بر اساس تقسیم‌بندی وزارت بهداشت در چهار دسته اصلی: پسمندی‌های معمولی یا

و در نهایت برای رتبه‌بندی از نظر مدیریت پسمندها از رتبه‌بندی استنباطی استفاده گردید و رتبه‌بندی نمرات به شرح جدول ذیل تنظیم گردید:

جدول ۲: رتبه‌بندی وضعیت مدیریت پسمند پزشکی در بیمارستان‌ها (۱۴)

رتبه	وضعیت
عالی	۹۱ - ۱۰۰
خوب	۷۱ - ۹۰
متوسط	۵۱ - ۷۰
ضعیف	۲۶ - ۵۰
خیلی ضعیف	۰ - ۲۵

یافته‌ها

در جدول ۳ وضعیت تولید انواع پسمند در بیمارستان‌ها و مراکز آموزشی و درمانی زنجان گزارش گردیده است.

جهت تعیین وضعیت ذخیره و نگهداری موقت پسمند در بیمارستان‌های شهر زنجان ۹ سوال جهت تعیین وضعیت حمل و نقل و دفع و بی‌خطرسازی پسمند در بیمارستان‌های شهر زنجان (۸).

برای تبدیل اطلاعات جمع‌آوری شده به مقادیر عددی، به سوالاتی که پاسخ آنها مثبت (مطابق با ضوابط مصوب) بود نمره یک و به سوالاتی که پاسخ آنها منفی بود (عدم مطابقت با ضوابط مصوب) نمره صفر داده شد. در هر مرحله از فرآیندهای مدیریت پسمند امتیازات به مقادیر صفر تا صد تبدیل شدند. سپس مراحل مختلف مدیریت پسمندی‌های بیمارستانی با توجه به اهمیت نسبی آنها مطابق جدول ۱ وزن‌دهی شدند:

جدول ۱: وزن اجزا مدیریت پسمند در بیمارستان‌های شهر زنجان (۱۴)

نوع فعالیت (مراحل مدیریت پسمند)	وزن یا اهمیت نسبی
تولید، تفکیک، جداسازی و جمع‌آوری	۶۰
ذخیره و نگهداری موقت	۲۸
حمل و نقل و دفع و بی‌خطرسازی	۱۲
مجموع	۱۰۰

جدول ۳: وضعیت تولید انواع پسمند در بیمارستان‌ها و مراکز آموزشی و درمانی زنجان در سال ۱۳۹۰

میانگین تولید پسمند در بیمارستان‌ها و مراکز آموزشی و درمانی	کل	میزان تولید پسمند میزان پسمند	تولیدی (Kg/d)	نرخ تولید پسمند (Kg/d.b)	کل	میانگین تولید پسمند در بیمارستان‌ها و مراکز آموزشی و درمانی	کل
آیت الله موسوی	۱۲۲۱/۸±۱۹/۳۷	۲۵/۲۸±۲/۵	۲۰/۸۸±۰/۹	۳۱۶/۵±۳۶/۸۴	۱۵۸۴/۴۶±۵۹/۶۱	۸۱۲/۲±۴۳/۳۳	۳۴۶/۴±۲۵/۸۱
حضرت ولیعصر(ع)	۴۴۶±۱۵/۵۲	۱۰/۸±۱/۳	۹±۰/۷	۵۰/۸±۱۲/۸	۸۸/۷۴±۲۱/۹۲	۴۰۳/۸۸±۳۳/۸۲	۲۰±۲۰
شهید دکتر بهشتی	۳۵/۸±۸/۵۲	۲/۱۴±۰/۶	۰	۰	۵۰/۸±۱۲/۸	۸۸/۷۴±۲۱/۹۲	۸۱۲/۲±۴۳/۳۳
امام حسین (ع)	۲۰۰/۴±۱۲/۹۲	۱/۴۸±۰/۹	۱۰/۸±۱/۳	۹±۰/۷	۳۱۶/۵±۳۶/۸۴	۱۵۸۴/۴۶±۵۹/۶۱	۳۴۶/۴±۲۵/۸۱
ارتش ۵۵۴	۲۱/۲۲±۲/۸۳	۰/۵۶±۰/۲۶	۲۵/۲۸±۲/۵	۲۰/۸۸±۰/۹	۱۲۲۱/۸±۱۹/۳۷	۴۴۶±۱۵/۵۲	۴۰۳/۸۸±۳۳/۸۲
آیت الله موسوی	۱۹۲۵/۲۲±۵۹/۱۶	۴۰/۲۶±۵/۵۶	۲۹/۸۸±۱/۶	۹۲۲/۳۷±۹۶/۲۵	۲۹۱۷/۷۳±۱۶۲/۵۷	۲/۲۵۵±۰/۳۲	۰/۰۶۵
حضرت ولیعصر(ع)	۱/۵۹	۰/۰۳۸	۰/۰۳۲	۱/۲۳	۲/۸۹±۰/۱۵۴	۰/۰۵۲	۰/۰۴۳
شهید دکتر بهشتی	۰/۳۶	۰/۰۲۱	۰/۰۲۳	۰/۰۵۱	۰/۸۹۱±۰/۲۲	۲/۵۱	۰/۰۴۳
امام حسین (ع)	۲/۰۰	۰/۰۱۴۸	۰/۰۱۴۸	۲/۰۲	۴/۰۳۵±۰/۰۳۴	۰/۰۷	۰/۰۴۳
ارتش ۵۵۴	۰/۷	۰/۰۱۸	۰/۰۱۸	۰/۰۲۲	۰/۹۳۸±۰/۱۳	۰/۰۹	۰/۰۴۳
متوجه	۱/۴۳۲±۰/۰۵۹	۰/۰۲۹±۰/۰۰۵۵	۰/۰۱۵±۰/۰۰۲	۰/۹۲۶±۰/۰۹۶	۰/۰۴۰۲±۰/۱۶۳	۰/۰۹	۰/۰۴۳

*Kg/day.bed : (Kg/d.b)

ادامه جدول ۳: وضعیت تولید انواع پسماند در بیمارستانها و مراکز آموزشی و درمانی زنجان در سال ۱۳۹۰

میانگین تولید پسماند در بیمارستانها و مراکز آموزشی و درمانی	شبه خانگی	معمولی یا	تیز یا برنده	شیمیایی و دارویی	عفونی	کل پسماند
آیت الله موسوی	۷۷/۱	۱/۶	۱/۳۲	۱۹/۹۸	۱۰۰	۱۰۰
حضرت ولیعصر(عج)	۵۴/۹	۱/۳۳	۱/۰۲	۴۲/۶۶	۱۰۰	۱۰۰
درصد ترکیب پسماندها	۴۰/۳۴	۲/۴۱	۰	۵۷/۲۵	۱۰۰	۱۰۰
امام حسین(ع)	۴۹/۶۲	۰/۳۷	۰	۵۰/۰۱	۱۰۰	۱۰۰
۵۵۴ ارتش	۷۴/۵۹	۱/۹۷	۰	۲۳/۴۴	۱۰۰	۱۰۰
متوسط	۶۵/۹۸	۱/۳۸	۱/۰۲	۳۱/۶۲	۱۰۰	۱۰۰

تک تخصصی (اعصاب) شهید بهشتی با ۱۰۰ تخت بودند و در درجات بعدی بیمارستان‌های امام حسین که تحت پوشش سازمان تامین اجتماعی با ۱۰۰ تخت فعال و بیمارستان ۵۵۴ ارتش با ۳۰ تخت فعال عملده‌ترین مراکز تولید کننده زباله در شهر زنجان و مورد مطالعه در این پژوهش بودند.

مهم‌ترین نتایج حاصل از پرسشنامه استفاده شده جهت بررسی نحوه مدیریت پسماندهای تولیدی بیمارستان‌ها در جداول ۴ و ۵ نشان داده شده است.

بر اساس این مطالعه تولید پسماند در بیمارستان‌های مختلف شهر از نرخ کیلوگرم به ازای هر تخت از روز $891 \pm 0/22$ Kg/d.b در مرکز آموزش درمانی شهید دکتر بهشتی الى $4035 \pm 0/034$ Kg/d.b در بیمارستان امام حسین(ع) با یک نرخ متوسط $2402 \pm 0/163$ Kg/d.b بدست آمد. تعداد تخت‌های فعال مراکز تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی به ترتیب به مراکز آموزشی و درمانی آیت الله موسوی ۴۸۶ تخت، حضرت ولیعصر(عج) با تخت ۲۸۰ و مرکز

جدول ۴: درصد مطابقت مراحل اجرایی مدیریت پسماندها با چک لیست در بیمارستان‌های شهر زنجان سال ۱۳۹۰

مراحل مختلف مدیریت	آیت الله موسوی	حضرت ولیعصر	شهید بهشتی	امام حسین	۵۵۴ ارتش
تولید، تفکیک، بسته‌بندی و جمع‌آوری	۵۸/۲۲	۵۶/۱۷	۴۲/۹	۵۵/۷۴	۵۶/۶
نگهداری موقت	۵۷/۳	۵۴/۵	۴۵/۵	۵۱/۸	۵۴/۵
حمل و نقل و دفع	۹۵/۵	۹۱/۱	۱۵/۵	۸۸/۹	۹۱/۱
متوسط	۶۲/۳	۶۱/۳	۴۱/۵	۶۰	۶۱/۶

جدول ۵: رتبه‌بندی مراحل اجرایی مدیریت پسماندها در بیمارستان‌های شهر زنجان سال ۱۳۹۰

مراحل مختلف مدیریت	آیت الله موسوی	حضرت ولیعصر	شهید بهشتی	امام حسین	۵۵۴ ارتش
تولید، تفکیک، بسته‌بندی و جمع‌آوری	متوسط	متوسط	ضعیف	متوسط	متوسط
نگهداری موقت	متوسط	متوسط	ضعیف	متوسط	متوسط
حمل و نقل و دفع	عالی	عالی	خیلی ضعیف	خوب	عالی
میانگین	متوسط	متوسط	خیلی ضعیف	خیلی ضعیف	متوسط

بحث

خطرناک و شبه خانگی به ترتیب ۳/۴۸، ۱/۰۳۹ و ۲/۴۳۹ کیلوگرم به ازای هر تخت در روز بود و در این پژوهش سهم هر کدام از پسمندی‌های عفونی، نوک تیز و برند و معمولی به ترتیب ۴۴/۲۹، ۴۵/۰ و ۱۱/۷۰٪ بود (۱۶ و ۵/۶٪). نتایج متعدد از جمله درکشور کره میزان پسمندی‌های بیمارستانی را معادل ۱۴/۰ تا ۴۹٪ و در اردن متوسط تولید پسمند بیمارستانی را در بیمارستان‌های دولتی ۲/۲۱٪ و خصوصی ۰/۷۷۶ کیلوگرم در روز به ازای هر تخت فعال گزارش نمودند (۱۷ و ۱۸٪). نتایج مطالعه انجام شده در یکی از استان‌های کشور چین نشان می‌دهد که متوسط نرخ تولید پسمند پزشکی معادل ۰/۵ Kg/d.b یافته‌های تحقیق Tsakona و همکاران در کشور یونان بیانگر آنست که متوسط نرخ تولید پسمند در بیمارستان‌های انتخابی این کشور برابر ۱/۹ کیلوگرم در روز برای هر تخت است (۱۹). در تحقیق حاضر میزان و درصد پسمندی‌های عفونی بیش از معیارهای گزارش شده بود که علت آن می‌تواند تفکیک نامناسب پسمندی‌ها توسط کارکنان خدمات و عدم رعایت دیگر کارکنان بیمارستان‌ها و ملاقات‌کنندگان و نظارت ناکافی بر امر تفکیک پسمندی‌ها و اختلاط با سایر پسمندها باشد. بطوری که با استانداردهای موجود که حدود ۱۰ تا ۱۵٪ پسمندی‌های تولیدی بیمارستان‌ها به پسمندی‌های پزشکی تعلق دارد، فاصله دارد. در بیمارستان‌های آموزشی که همگی دارای حداقل یک نفر کارشناس بهداشت‌محیط هستند، میانگین پسمندی‌های خطرناک تولیدی نسبت به کل پسمندی‌های تولیدی این بیمارستان‌ها ۳۱/۵٪ است که در مقایسه با بیمارستان‌های غیر دانشگاهی به مراتب کمتر است (در بیمارستان‌های غیر دانشگاهی میانگین پسمندی‌های عفونی و نوک تیز و برند ۴۹٪ از پسمندی‌های تولیدی تشکیل می‌داد) (۲۰). از مطالعه انجام شده توسط Diaz و همکاران می‌توان نتیجه گرفت که مقدار کل پسمند پزشکی تولیدی در بیمارستان‌های در کشورهای در حال توسعه در ۰/۱۶٪ تا ۳/۲۳ کیلوگرم در روز به ازای هر تخت بیمارستان است و در ضمن درصد پسمندی‌های عفونی در کل مراکز مراقبت سلامت در این کشورها حدود ۶۳٪ و بین ۰/۰۱ تا ۰/۶۵ کیلوگرم در روز برای هر تخت است (۲۱). مطالعه دیگری در شمال اردن نشان داد که نرخ تولید پسمندی‌های پزشکی معادل ۰/۸۳ کیلوگرم در

میانگین مقدار کل پسمندی‌ها در مراکز مورد مطالعه در هر شبانه روز برابر kg ۱۶۲/۵۷ ۲۹۱۷/۷۳±۱۶۲ می‌باشد که از این مقدار ۱۶/۲۲±۵۹ کیلوگرم در روز به پسمندی‌های معمولی و بقیه به پسمندی‌های خطرناک پزشکی تعلق داشت. بر طبق جدول ۳ مقادیر پسمندی‌ها با توجه به وسعت و بزرگی بیمارستان به ترتیب به بیمارستان‌های آیت الله موسوی، حضرت ولی‌عصر، امام حسین، شهید دکتر بهشتی و ۵۵۴ ارتش تعلق داشت. بر اساس داده‌های موجود بیمارستان امام حسین و مرکز آموزشی و درمانی شهید دکتر بهشتی به ترتیب با سرانه تولید پسمند ۰/۰۳۴ و ۰/۲۲٪ ۴/۰۳۵±۰/۰۳۴ و ۰/۸۹۱±۰/۰۲۲ کیلوگرم در روز به ازای هر تخت فعال بیشترین و کمترین مقادیر سرانه را تولید می‌کنند. در این بررسی مرکز آیت الله موسوی زنجان با تولید بیشتر از ۵٪ از کل پسمندی‌های بیمارستانی بیشترین و بیمارستان ۵۵۴ ارتش با تولید کمتر از ۱٪ کل پسمندی‌های تولیدی بیمارستان‌ها در شهر زنجان، کمترین میزان پسمند را به خود اختصاص می‌دهند. بطور میانگین ۸۵/۶۵٪ از پسمندی‌ها به پسمندی‌های شبه خانگی و ۳۱/۶٪ به پسمندی‌های عفونی و ۱۳۸٪ از پسمندی‌ها به پسمندی‌های نوک تیز و برند و همچنین درصد خیلی کم یعنی ۰/۱۰٪ هم به پسمندی‌های شیمیائی و داروئی تعلق داشت.

کمیت پسمندی‌های تولیدی بیمارستان‌ها بطور کلی به عواملی نظری تعداد بخش‌ها، نوع فعالیت و کیفیت مواد اولیه، مدیریت سیستم و میزان مهارت کارکنان درگیر بستگی دارد. بیشترین و کمترین مقادیر پسمند تولیدی ناشی از نوع فعالیت و تخصص‌های مختلف در بیمارستان‌های آموزشی و غیر آموزشی و همچنین نوع نظارت و سیستم مدیریت حاکم بر بیمارستان است (۲۵). در تحقیقات مشابه که در کشورها و شهرهای مختلف صورت گرفته، تفاوت‌هایی از نظر میزان تولید زباله و درصد میزان پسمندی‌های پزشکی در بیمارستان‌ها و مراکز بهداشتی درمانی مشاهده می‌گردد، در مطالعات انجام گرفته در شهرهای تبریز، رشت، زاهدان، اردبیل و بندرعباس مقادیر پسمندی‌های بیمارستانی تا حدودی متفاوت است. نتایج Taghipour و همکارش نشان داد که در بیمارستان‌های شهر تبریز میانگین وزنی کل پسمندی‌های تولیدی، عفونی

در مجموع وضعیت حمل و نقل و دفع پسمندها در $76/44\%$ موارد مطلوب ارزیابی شد. وضعیت مدیریت پسمندی‌های پزشکی در مراحل تفکیک، بسته‌بندی و جمع‌آوری و نگهداری وقت در بیمارستان‌های مورد مطالعه وضعیت متوسط ارزیابی گردید. مدیریت پسمندها در مراحل حمل و نقل و بی‌خطرسازی و دفع نهایی در مجموع در وضعیت خوب بود. بطور کلی مراحل مختلف مدیریت پسمند در وضعیت متوسط رتبه‌بندی شد. در مطالعه انجام شده در بیمارستان‌های شهر رشت گزارش گردید که $88/33\%$ مراحل مدیریت پسمند در شرایط ضعیف بود و در $8/33\%$ موارد خیلی ضعیف و در تنها $8/33\%$ موارد در وضعیت متوسط بود(۲۹). در تحقیق Malek Ahmadi در بیمارستان‌های تهران رتبه وضعیت دفع و بی‌خطرسازی در $8/3\%$ موارد عالی، در $5/6\%$ موارد خوب، در $4/9\%$ موارد متوسط و در $24/3\%$ موارد خیلی ضعیف ارزیابی گردید(۱۴). کلید رسیدن به مدیریت کارآمد شناخت خصوصیات کمی و کیفی مواد زائد بیمارستانی، جداسازی، جمع‌آوری و در نهایت تصفیه و دفع مناسب با توجه به نوع مواد زائد تولیدی است(۲۹). از میان پسمند‌های خطرناک بیمارستانی پسمند‌های سایر توکسیک و شیمیائی و داروئی که حدود $2/4\%$ کل پسمند‌های بیمارستان‌ها را تشکیل می‌دهند، در صورت عدم کنترل و بی‌توجهی نسبت به مدیریت صحیح این گونه پسمند‌ها علاوه بر تهدید جدی عليه سلامت عمومی جامعه (خطرات سرطان‌زاوی، سمیت، جهش‌زاوی و ناقص‌الخلقه‌زاوی) و محیط‌زیست، باعث اتلاف هزینه‌های زیادی می‌شود(۳۰). پسمند‌های سایر توکسیک بشدت خطرناک هستند و هرگز نبایستی آنها دفن و یا وارد شبکه فاضلاب کرد. از مهم‌ترین روش‌های بی‌خطرسازی و دفع آنها بازگرداندن داروهای تاریخ گذشته و غیر قابل مصرف به تولیدکنندگان اولیه، سوزاندن توسط زباله‌سوز با دمای بالای 120°C در زمان حداقل ۵ و تجزیه شیمیائی است(۳۱).

نتیجه‌گیری

نرخ تولید پسمند به ازای هر تخت فعال در بیمارستان‌های شهر زنجان در مقایسه با متوسط مورد انتظار در بعضی از شهرهای کشور از جمله تهران (با نرخ تولید $2/71 \text{ Kg/day.bed}$)

روز بر هر تخت بیمارستان است(۲۲). همچنین مطالعه صورت گرفته در کشور ترکیه متوسط نرخ تولید پسمند پزشکی در بیمارستان‌های استانبول را $0/63 \text{ کیلوگرم}$ در روز بر هر تخت فعال گزارش کرد(۲۳). این نتایج با نتایج تحقیقاتی که در سال 2002 در بیمارستان‌های خصوصی شهر شیراز که در آن مطالعه میانگین پسمند‌های تولیدی بیمارستان‌ها را $8/025 \text{ کیلوگرم}$ در روز به ازای هر تخت فعال گزارش نمودند و در سال 2004 تا 2005 در بیمارستان‌های شهر رشت که در این مطالعه میزان پسمند‌های تولیدی را 4 کیلوگرم به ازای هر تخت فعال گزارش کردند، متفاوت است(۲۴). نتایج این مطالعه با گزارش تحقیق دیگری که در سال 1389 در پنج بیمارستان شهر تهران انجام گرفت، تفاوت دارد(۲۵). نتایج این مطالعه با یافته‌های تحقیقاتی که در بیمارستان‌های زاهدان و خرم آباد انجام شد مطابقت دارد(۲۶ و ۲۷). Samadnejad و همکاران در بیمارستان‌های دانشگاهی استان کردستان نیز وضعیت مشابهی را در خصوص وضعیت کمی تولید پسمند‌ها گزارش نمودند و مطالعه Bazrafshan و همکاران در بیمارستان‌های استان سیستان و بلوچستان نشان داد که سهم پسمند‌های، عفونی نوک تیز و برند و معمولی به ترتیب برابر $51/6\%$ ، $1/2\%$ و $47/2\%$ و نرخ تولید روزانه پسمند‌های بیمارستانی به ازای هر تخت فعال برای کل پسمند و عفونی- خطرناک به ترتیب برابر $2/7 \text{ kg}$ و $1 \text{ بود}(۲۸ و ۱۶)$. علت این اختلاف باز هم می‌تواند سیستم مدیریت حاکم بر بیمارستان و آموزش‌های داده شده به پرسنل درگیر با سیستم مدیریت پسمند و سایر کارکنان بیمارستان باشد.

از مهم‌ترین روش‌های کاهش تولید پسمند، ضرورت وجود الگوی صحیح در خریدها، انبارداری، توزیع و مصرف اقلام و تجهیزات و لوازم مناسب با رویکرد کاهش تولید پسمند و نیازهای بیمارستان است. عمل تولید کاهش، تفکیک و جداسازی و بسته‌بندی جداگانه پسمند‌های شبه خانگی و عفونی و سایر پسمند‌های تولیدی در بیمارستان‌ها در $53/94\%$ بخش‌ها مطلوب بود. عملکرد وضعیت حمل و نقل در واحدهای مورد پژوهش، مطلوب ارزیابی گردید. عمل بی‌خطرسازی پسمند‌های عفونی و نوک تیز و برند با استفاده از اتوکلاو در 80% از بیمارستان‌ها با آئین نامه‌های موجود مطابقت داشت.

تشکر و قدردانی

این مقاله حاصل پایان نامه با عنوان بررسی مدیریت پسماند بیمارستان های شهر زنجان در مقطع کارشناسی ارشد رشته مهندسی بهداشت محیط در سال ۱۳۹۰ و با کد A-10-398-1 است که با حمایت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی، درمانی استان زنجان اجرا شده است.

به مراتب کمتر است. اختصاص بیشتر از ۳۴٪ پسماندهای تولیدی به پسماندهای پزشکی در بیمارستان های شهر زنجان در مقایسه با مقادیر توصیه شده سازمان بهداشت جهانی رقم بالایی است. پایش و اصلاحات در بعضی از روش های مدیریتی جهت کاهش اثرات زیست محیطی پسماندهای بیمارستانی الزامی است.

منابع

- 1-Koolivand A, Mahvi AH, Azizi K, Binavapour M, Alipour V. Quality analysis and management of health-care waste-products. Hormozgan Medical Journal. 2009;14(1):72-79 (in Persian).
- 2-Verma LK, Mani S, Sinha N, Rana S. Biomedical waste management in nursing homes and smaller hospitals in Delhi. Waste Management. 2008;28(12):2723-34.
- 3-Tchobanoglous G, Theisen H, Vigil S. Integrated Solid Waste Management: Engineering Principles and Management Issues. New York: McGraw- Hill; 1993.
- 4-Omrani GA, Alavi Nakhjavani N. Hospital Solid Waste. Tehran: Andisheh Raffi; 2007 (in Persian).
- 5-Taghipour H, Mosaferi M, Izadi F. Characterization of medical waste from hospitals in Tabriz. Proceeding of 11th National Congress on Environmental Health; 2008; Zahedan (in Persian).
- 6-Taghipour H, Mosaferi M. Characterization of medical waste from hospitals in Tabriz, Iran. Science of the Total Environment. 2009;407(5):1527-35.
- 7-Malakootian M, Dolatshahi S. Management solid waste in hospitals of Kerman. Journal of Shahid Sadoughi University of Medical Sciences Yazd. 2004;19(1):44 (in Persian).
- 8-Ministry of Health and Medical Education. Criteria and methods of executive management of medical waste and related waste. Tehran: Ministry of Health and Medical Education; 2008 (in Persian).
- 9-Omrani GA. Solid Waste. 2nd ed. Tehran: Islamic Azad University Academic Press; 2003 (in Persian).
- 10-Abedipoor T, Vaezzadeh F. Hospital Waste Management: Comprehensive Approach. Tehran: Gap Press; 2002 (in Persian).
- 11-Bdour A, Altrabsheh B, Hadadin N, Al-Shareif M. Assessment of medical wastes management practice: a case study of the northern part of Jordan. Waste Management. 2007;27(6):746-59.
- 12-Aghapoor Khamaneh P, Nabizadeh R, Monavari SM, Yaghmaeyan K, Noori J. Analysis of health status and existing environmental management systems to operate without risk of hospital waste, a case study: hospitals in Tehran. Proceeding of 14th National Conference on Environmental Health; 2011; Yazd (in Persian).
- 13-Emmanuel J, Stringer R. A global inventory of alternative medical waste treatment technologies. Arlington, USA: Health-care without Harm; 2007.

- 14-Malek Ahmadi F. Survey of medical solid wastes in Tehran Hosiptls [dissertation]. Tehran: Tehran University of Medical Sciences; 2010 (in Persian).
- 15-Nabizadeh R, Heidari M, Hasanvand MS. Municipal solid waste analysis in Iran. Iranian Journal of Health and Environment. 2008;1(1):9-18 (in Persian).
- 16-Bazrafshan E, Kord mostafapoor F, Rakhsh-horshid A, Kamani H. Survey of medical wastes management in Zahedan, 2008. Proceeding of 12th National Congress on Envirnomental Health; 2009; Tehran, Iran (in Persian).
- 17-Nemathaga F, Maringa S, Chimuka L. Hospital solid waste management practices in Limpopo Province, South Africa: a case study of two hospitals. Waste Management. 2008;28(7):1236-45.
- 18-Jang Y-C, Lee C, Yoon O-S, Kim H. Medical waste management in Korea. Journal of Environmental Management. 2006;80(2):107-15.
- 19-Joneidi A, Jafaripoor M, Farzadkia M. Medical solid waste management in hospitals of Qom City. Journal of School of Public Health and Institute of Public Health Research. 2011;1(8):41-53 (in Persian).
- 20-Monavari SM, Omrani GH, Rezaee F. Survey of quantitative and quality medical wastes in private hospitals. Journal of Environmental Sciences and Technology. 2008;39:232 (in Persian).
- 21-Diaz LF, Eggerth LL, Enkhtsetseg S, Savage GM. Characteristics of healthcare wastes. Waste Management. 2008;28(7):1219-26.
- 22-Abdullia F, Qdais HA, Rabi A. Site investigation on medical waste management practices in northern Jordan. Waste Management. 2008;28(2):450-58.
- 23-Birpinar ME, Bilgili MS, Erdogan T. Medical waste management in Turkey: a case study of Istanbul. Waste Management. 2009;29(1):445-48.
- 24-Askarian M, Vakili M. Managing hospital wastes in hospitals affiliated to Shiraz University of Medi-cal Sciences. Journal of Medical Research University of Medical Sciences Shiraz. 2003;1(4):41-53 (in Persian).
- 25-Farzadkia M, Gholamy H, Emam Jomeah MM, Kermani M. Study of the hospital solid waste man-agement in 5 hospitals in Tehran city and presenta-tion of improvement approaches. Proceeding of 14th National Congress on Envirnomental Health; 2011; Yazd (in Persian).
- 26-Ghaeini A, Bazrafshan E, Kamani H. Survey of quantitative solid waste in Zahedan hospitals in 2007. Proceeding of 11th National Congress on Envirnomental Health; 2008; Zahedan (in Persian).
- 27-Sadeghi M, Kargar M, Mirhossaini H. The study of hospital waste management in Khoramabad hos-pitals. Proceeding of 12th National Congress on Envirnomental Health; 2009; Tehran (in Persian).
- 28-Samadnejad F, Ibrahim J, Ebrahimzadeh L, Ma-jlesi M, Gavanmardi K. Study of the excutive man-agement of medical waste in Kurdistan hospitals. Proceeding of 14th National Congress on Envirnomental Health; 2011; Yazd (in Persian).
- 29-Koushiar G, Nabizadeh R, Omrani GA, Nikooma-ram H, Monavari M. A comprehensive survey on the present status of hospital waste management in Iran: a case study of Rasht. Journal of Applied Sciences. 2006;6(3):721-25.
- 30-Vahedi MS, Ahsan B, Ardalan M, Shahsavari S. Prevalence and causes of needle stick injuries, in medical personels of Kurdistan University's hospitals and dealing with such injuries due to contaminated sharp tools in 2004. Scientific Journal of Kurdistan University of Medical Sciences. 2006;11(2):43-50 (in Persian).
- 31-Do AN, Ray BJ, Banerjee SN, Illian AF, Barnett BJ, Pham MH, et al. Bloodstream infection associ-ated with needless device use and the importance of infection-control practices in the home health care setting. The Journal of Infectious Disseases. 1999;179(2):442-48.

Qualitative and quantitative assessment and management of hospital waste in Zanjan, Iran in 2011

Mohammadian Fazli M.¹, *Nassiri J.¹, Nabizadeh R.², Mehrasbi M.R.¹

¹Department of Environmental Health, Faculty of Health, Zanjan University of Medical Sciences, Zanjan, Iran

²Department of Environmental Health, Faculty of Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

Received: 21 August 2012

Accepted: 18 November 2012

ABSTRACT

Backgrounds and Objectives: Medical waste management is one of the important issues in solid waste management in each community. This research was carried out to study the quantity, quality and the management practices of solid wastes of hospitals in Zanjan City in 2011.

Materials and Methods: In the present study, the hospital wastes were categorized and weighted into four main categories. Waste management pattern was studied based on a checklist extracted from national guidelines. Then, hospitals were ranked from very poor to excellent classes. For data analysis, Excel soft ware was used.

Results: Waste generation rate was on average 2.402 ± 0.163 Kg/bed.day in the studied hospitals. The generation rate of domestic waste, infectious waste, sharp wastes, and chemical - pharmacological waste was 1.432 ± 0.059 , 0.926 ± 0.096 , 0.029 ± 0.0055 , and 0.015 ± 0.002 kg/day.bed respectively. The status of the waste management practices was determined as average.

Conclusion: Waste generation rate in the hospitals of Zanjan was lower compared with the expected average value in other cities (e.g. 2.71 Kg/bed.day in Tehran). The percentage of medical waste in Zanjan hospitals was 34, which is higher than W.H.O. recommendations. Therefore, it is strongly recommended to reform and monitor certain solid waste management practices in order to reduce health and environmental issues.

Key words: Hospital waste management; medical waste; generation rate; Zanjan.

*Corresponding Author: *jalil.nassiri@gmail.com*
Tel: +98 09124419830, Fax: +98 02414221015