

## بررسی منافع اجتماعی جایگزینی CNG به جای بنزین در تاکسی‌های شهر تهران

ژهرا عابدی<sup>۱</sup>

فریده عتابی<sup>۱</sup>

محمد صوفی<sup>۲\*</sup>

تاریخ پذیرش: ۸۶/۵/۱

تاریخ دریافت: ۸۶/۴/۵

### چکیده

حرکت به سوی استفاده از سوخت‌های پاک در بخش حمل و نقل می‌تواند راهکاری موثر برای رفع مشکلات آلودگی محیط زیست ناشی از وسایط نقلیه موتوری به خصوص در شهرهای بزرگ باشد. در این تحقیق سودآوری (یا عدم سودآوری) گازسوز نمودن تاکسی‌های شهر تهران از دیدگاه کاهش هزینه‌های اجتماعی که می‌توان آن را به افزایش منافع اجتماعی تعبیر نمود، مورد بررسی قرار گرفته است.

نتایج این مطالعه نشان می‌دهد جایگزینی CNG به جای بنزین در تاکسی‌ها شهر تهران با کاهش هزینه‌های اجتماعی انتشار آلاینده‌ها به میزان ۸۳/۶ میلیون دلار، در واقع افزایش منافع اجتماعی به همین میزان را تحقق می‌بخشد. لذا مزایای جایگزینی گاز طبیعی (CNG) به جای بنزین تنها ناشی و محدود به تفاوت هزینه‌های بنزین و گاز طبیعی نیست.

همچنین اجرای این طرح در مقیاس کلان می‌تواند در ابعاد قابل ملاحظه‌ای به کاهش هزینه‌های اجتماعی در بخش حمل و نقل منجر شود. از سوی دیگر فرآیندهای تامین مالی طرح های زیستمحیطی در بسیاری از کشورها از مدت‌ها پیش آغاز شده است. بر این اساس به نظر می‌رسد با توجه به توجیه پذیری این طرح در حوزه زیستمحیطی می‌توان نسبت به پیش‌بینی راهکارهای متناسب در کشور از طریق سازمان‌های ذیریط مانند سازمان حفاظت محیط زیست اقدام نمود.

واژه‌های کلیدی: هزینه اجتماعی، منافع اجتماعی، CNG، خودروهای گازسوز، تاکسی‌های تهران.

۱- استادیار دانشکده محیط‌زیست و انرژی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران.

۲- کارشناس ارشد مهندسی انرژی، دانشکده محیط‌زیست و انرژی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران\* (مسئول مکاتبات).

## مقدمه

صرف کننده فرآورده‌های نفتی در کشور است و هنوز پتانسیل های بسیاری برای جایگزینی گاز طبیعی در بخش حمل و نقل به عنوان بزرگ ترین بخش مصرف کننده فرآورده‌های نفتی در کشور وجود دارد. رشد شدید مصرف بنزین طی سال‌های اخیر و تخصیص بخش قابل ملاحظه‌ای از بوده کشور به تامین ارز مورد نیاز برای واردات بنزین در هر سال، تسریع در جایگزینی گاز طبیعی به جای بنزین در بخش حمل و نقل را به ضرورتی انکار ناپذیر در اقتصاد ایران تبدیل ساخته است.

طی دهه‌های اخیر فعالیت‌های زیادی از سوی دولتها، سازمان‌های بین‌المللی و نهادهای غیر دولتی و مردمی با هدف کاهش وسعت و شدت تخریب محیط زیست بشری و حفظ و جلوگیری از افت استانداردهای کیفی محیط زیست آغاز شده است. این امر به ویژه در جوامع صنعتی با استقبال بیشتری از سوی شهروندان و سازمان‌های دولتی و غیر دولتی مواجه می‌باشد. از میان فعالیت‌های مخرب محیط زیست، بخش انرژی سرمنشاء بسیاری از مشکلات و معضلات زیست‌محیطی محسوب می‌شود. لذا ضروری است شاخص‌ها و استانداردهای زیست محیطی در اجزای مختلف زنجیره عرضه و تقاضای انرژی مد نظر قرار گیرند. این امر هم در بخش‌های بالادست (اكتشاف، تولید و استخراج) و هم در بخش‌های پایین دست (پالایش، انتقال، توزیع و مصرف) حامل‌های مختلف انرژی ضروری می‌باشد.

انتشار آلاینده‌ها در اثر مصرف فرآورده‌های نفتی به عنوان سوخت غالب در بخش حمل و نقل یکی از مهم‌ترین منابع تخریب محیط زیست شهرهای بزرگ است. این امر در شرایطی است که بخش حمل و نقل در این شهرها یکی از مهم‌ترین منابع انتشار آلاینده‌ها محسوب می‌شود. در این میان بنزین به عنوان مهم‌ترین سوخت مصرفی در این بخش از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است.

رشد مصرف بنزین در ایران طی سال‌های اخیر ارقام دو رقمی را تجربه کرده است. تداوم این وضعیت علاوه بر اختصاص بخش عظیمی از منابع نفتی جهت تامین نیاز مصرفی

جمهوری اسلامی ایران دارای یکی از بالاترین رتبه‌های مصرف انرژی در منطقه خاور میانه و در دنیا است. افزایش شدید مصرف انرژی در کشور طی سال‌های اخیر، نتیجه افزایش شهرنشینی، توسعه صنعتی، افزایش جمعیت و افزایش متوسط رفاه خانوار و مصرف کنندگان و نیز تغییر الگوی مصرف انرژی به لحاظ نوع و مقدار حامل‌های انرژی مصرفی بوده است. این افزایش مصرف در تمامی بخش‌های مصرف کننده شامل خانگی تجاری، صنعتی و حمل و نقل قابل مشاهده است. هرچند در برخی از بخش‌ها نرخ رشد مصرف بسیار سریع تراز سایر بخش‌ها بوده است.

بخش حمل و نقل یکی از مهم‌ترین بخش‌های مصرف کننده انرژی در کشور است. رشد مصرف بنزین در ایران طی سال‌های اخیر ارقام دو رقمی را تجربه کرده است. تداوم این وضعیت موجب افزایش میزان نفت خام تحویل به پالایشگاه‌های داخلی برای تولید بنزین و لذا کاهش نفت قابل دسترسی برای صادرات از یک سو و افزایش میزان واردات بنزین به کشور از سوی دیگر شده است. تداوم این روند با توجه به محدودیت ظرفیت پالایشی در پالایشگاه‌های داخلی و کاهش روز افزون نفت خام موجود برای صادرات و کسب درآمدهای ارزی مورد نیاز جهت تداوم روند توسعه اقتصادی امکان پذیر نمی‌باشد.

مجموع این شرایط در حالی است که جمهوری اسلامی ایران با برخورداری از جایگاه دومین دارنده ذخایر اثبات شده گاز دنیا، دارای پتانسیل‌های بسیاری برای توسعه استفاده از گاز طبیعی در بخش‌های عمده مصرف کننده انرژی شامل بخش‌های خانگی تجاری، حمل و نقل، صنایع و نیروگاه‌ها می‌باشد. طی سال‌های اخیر تلاش‌های فراوانی در این زمینه انجام و گاز طبیعی به سوخت غالب در سبد انرژی مصرفی کشور تبدیل شده است. گاز طبیعی امروزه سوخت غالب در بخش خانگی تجاری و صنعتی محسوب شده و برنامه‌هایی های گستردۀ ای نیز برای تحقق این امر در بخش نیروگاهی انجام شده است. اما بخش حمل و نقل هنوز عمدۀ ترین بخش

بر اساس آخرین اطلاعات منتشره از سوی این انجمن در سال ۲۰۰۶ حدود ۵ میلیون خوروی گازسوز در سراسر جهان در حال تردد هستند. انجمن بین‌المللی خودروهای گازسوز فعالیت‌های خود را بر مبنای دستیابی به هدف ۵۰ میلیون خودروی گازسوز تا سال ۲۰۲۰ برنامه‌ریزی و اعلام کرده و در این زمینه همه ساله اقدام به برگزاری همایش‌هایی در کشورهای عضو می‌نماید (۳).

بحث‌های مربوط به تجاری‌سازی استفاده از خودروهای گازسوز در ابعاد جهانی از اوایل دهه ۱۹۹۰ آغاز شد. از آن زمان تولیدکنندگان عمدۀ خودرو در جهان، همه ساله سرمایه‌گذاری‌های سنگینی در زمینه تحقیق و توسعه خودروهای مزبور انجام داده‌اند. به موازات این تلاش‌ها، انجمن‌ها و نهادهای متعدد دیگری نیز در مناطق و کشورهای مختلف، تشکیل و مباحث مربوط به توسعه استفاده از خودروهای گازسوز را دنبال کردند. انجمن خودروهای گازسوز اروپا (ENGVA)، اتحادیه خودروهای گازسوز (NGV) (ژاپن، و اتحادیه‌ها و انجمن‌های مشابه در فرانسه، روسیه، استرالیا و انگلستان از جمله نهادهای مزبور می‌باشد (۴).

فعالیت‌های مربوط به توسعه استفاده از خودروهای گازسوز در ابعاد گسترده‌ای در کشورهای صنعتی آغاز و در جریان است. همچنین مطالعات مربوطه در کشورهای در حال توسعه نیز به پیشرفت‌های قابل ملاحظه‌ای دست یافته و مورد تائید و حمایت سازمان‌ها و موسسات مالی داخلی و بین‌المللی نیز بوده است. از جمله طرح‌های انجام یافته در این زمینه مطالعه‌ای تحت عنوان «خط‌مشی تبدیل اتوبوس‌های دیزلی به CNG» است که توسط کمیسیون اقتصادی و اجتماعی آسیا اقیانوسیه سازمان ملل موسوم به اسکاپ (ESCAP) در سال ۱۹۹۳ به اجرا درآمده است بر اساس مندرجات بخش نخست این مطالعه، توصیه‌های ارایه شده در این پژوهش در بخش عمده‌ای از کشورهای منطقه (پاکستان، بنگلادش، چین، هند، ایران، برونئی دارالسلام) قابل اجرا و استفاده است (۵).

و نیز تخصیص ارز برای تامین کسری نیاز کشور به بنزین از محل واردات، موجب شده است آلودگی زیست‌محیطی به یکی از مهم‌ترین معضلات اساسی شهرهای بزرگ از جمله کلان‌شهر تهران تبدیل شود.

افزایش روزافزون انتشار آلاینده‌ها در محیط زیست همه ساله علاوه بر رشد قابل ملاحظه بیماری‌های ناشی از این امر، کاهش بهره‌وری نیروی کار، افزایش خودگی در صنایع، کاهش متوسط ضریب هوش کودکان و دانش‌آموزان، افزایش مرگ‌ومیر در اثر شدت آلودگی در برخی روزها و تعطیلی مدارس در روزهای بحرانی را به دنبال دارد. این امر در شرایطی است که بر اساس شاخص‌های موجود در خصوص میزان انتشار آلاینده‌های مختلف، گاز طبیعی در مقایسه با فرآورده‌های نفتی، سوخت پاک‌تر و سازگارتر با محیط زیست محسوب می‌شود. بر این اساس کاهش آلاینده‌های زیست‌محیطی ناشی از جایگزینی CNG با بنزین و به تبع آن کاهش هزینه‌های اجتماعی ناشی از انتشار این آلاینده‌ها، بخش دیگری از مزایای جایگزینی CNG با بنزین محسوب می‌گردد.

فعالیت‌های عمدۀ بین‌المللی در این زمینه از اواخر دهه ۱۹۷۰ و اوایل دهه ۱۹۸۰ آغاز شد. در نیوزیلنด، نخست وزیر نخستین کسی بود که از خودروهای گازسوز استفاده می‌کرد. طرح‌های استفاده از وسایل نقلیه گاز سوز در کانادا نیز در سال ۱۹۸۲ و با حمایت وزیر آموزش عالی، علوم و ارتباطات این کشور آغاز شد. دولت کانادا در سال ۱۹۸۶ با تشکیل صندوق تحقیق و توسعه خودروهای گازسوز (NGV) فعالیت‌های این حوزه را مورد حمایت رسمی قرار داد. بر اساس اطلاعات موجود تا سال ۱۹۹۴ بیش از ۱۵ میلیون دلار از سوی دولت کانادا برای انجام طرح‌های تحقیقاتی در این حوزه، اختصاص یافته است (۱). در ژوئیه سال ۱۹۸۶ و در حاشیه برگزاری نمایشگاه انرژی کانادا در ونکوور، ۳۵ نفر از علاقمندان به توسعه استفاده از خودروهای گازسوز، انجمن بین‌المللی خودروهای گاز طبیعی (IANGV)<sup>۲</sup> را تشکیل دادند (۲).

1- Natural Gas Vehicles

2- International Association of Natural Gas Vehicles

امکان تامین این میزان تقاضا هم از دیدگاه فنی و هم از نقطه نظر مالی و اقتصادی را مورد تأکید قرار دهنده. ضمن این که بار مالی این میزان واردات بر بودجه کشور همه ساله افزایش قابل ملاحظه ای را شاهد است.

مجموع این شرایط در حالی است که جمهوری اسلامی ایران از نظر ذخایر گاز طبیعی، عنوان دومین دارنده ذخایر اثبات شده گاز طبیعی دنیا را پس از روسیه به خود اختصاص داده است. ضمن این که ایران از این نظر رتبه نخست را در منطقه خاور میانه دارا می باشد. طی سال های اخیر تلاش های مثبت بسیاری برای تبدیل نمودن گاز طبیعی به سوخت غالب در سبد انرژی مصرفی کشور انجام شده است. عمدت این تلاش ها به بخش های مصرف کننده خانگی - تجاری، صنعتی و نیروگاه های اختصاص یافته است. اما به نظر می رسد هنوز پتانسیل های بسیاری برای جایگزین ساختن گاز طبیعی در بخش حمل و نقل وجود دارد. اهمیت این موضوع به خصوص با توجه به این واقعیت که بیشترین یارانه بخش انرژی در ایران به بخش حمل و نقل اختصاص یافته است نمود بیشتری می یابد. بخش حمل و نقل عمدت ترین بخش مصرف کننده فرآورده های نقی به خصوص بنزین است که جایگزینی این میزان بنزین مصرفی با CNG می تواند هزینه های تحمیل شده به اقتصاد ملی از این بخش را در ابعاد قابل ملاحظه ای کاهش دهد.

از سوی دیگر افزایش مصرف فرآورده های نفتی طی سال های اخیر موجب افزایش نرخ آلودگی محیط زیست در کلان شهر های کشور شده است. مطالعات انجام شده نشان می دهد آلاینده های ناشی از بخش حمل و نقل مهم ترین دلیل ایجاد آلودگی در هوای شهر های بزرگ کشور است.

تهران از این نظر دارای شرایط ویژه ای است. رشد روزافزون آلاینده های منتشر شونده در محیط زیست همه ساله علاوه بر رشد قابل ملاحظه بیماری های ناشی از این امر، کاهش بهره وری نیروی کار، افزایش خوردگی در صنایع، کاهش متوسط هوش کودکان و دانش آموزان، افزایش مرگ و میر در اثر شدت آلودگی در برخی روزها و تعطیلی مدارس در روزهای

همچنین در مطالعه عمدت دیگری در این زمینه (در سال ۲۰۰۳) که با تامین مالی و حمایت بانک توسعه اقتصادی آسیا (ADB<sup>۱</sup>) انجام شده است بخش های عمدت حمل و نقل عمومی در شهر مانیل و ظرفیت های هریک برای جایگزین نمودن گاز طبیعی به جای سوخت های رایج مورد بررسی قرار گرفته است (۶).

در ایران در رابطه با جایگزینی گاز طبیعی به جای فرآورده های مختلف نفتی در بخش های عمدت مصرف کننده انرژی در کشور شامل بخش های خانگی، تجاری، صنعتی و حمل و نقل از نقطه نظرهای فنی، اقتصادی و زیست محیطی تاکنون مطالعات متعددی در ابعاد علمی و کاربردی انجام گرفته است. اما تاکنون بررسی ابعاد زیست محیطی و ارزیابی اثرات جایگزینی CNG به جای بنزین در بخش حمل و نقل بر هزینه های اجتماعی انتشار آلاینده ها به طور دقیق و جامع انجام نیافته است.

از جمله مطالعات در این زمینه می توان به موردنی اشاره نمود که ضمن بررسی مبانی هزینه های اجتماعی ناشی از مصرف سوخت های مختلف در سبد انرژی مصرفی کشور، به بررسی اثرات اجتماعی جایگزینی گاز طبیعی به جای هریک از حامل های انرژی در بخش های مختلف مصرف کننده انرژی شامل خانگی تجاری، صنعتی و نیروگاهی پرداخته شده است (۷).

شرکت بهینه سازی مصرف سوخت نیز طی سال های اخیر مطالعاتی در زمینه بررسی امکانات و نتایج استفاده از گاز طبیعی در بخش های مختلف مصرف کننده انرژی در کشور انجام داده است. لیکن اطلاعات در این مطالعات به روز نمی باشد (۸).

## ضرورت تحقیق

رشد بی رویه مصرف بنزین در کنار محدودیت های موجود برای تامین روند فراینده تقاضا از محل تولید داخلی و واردات موجب شده است که دستگاه های اجرایی ذیربطری از جمله وزارت نفت، نسبت به تداوم این روند هشدار داده و عدم

### هزینه‌های اجتماعی<sup>۱</sup>

هزینه‌ای که به علت اثرات زیست محیطی مستقیم (مانند انتشار آلاینده‌ها) نظیر تخریب اکوسيستم‌ها، آسیب به ساختارها (اعم از ساختمان‌ها، پل‌ها) و اثرات بهداشتی در افراد ایجاد می‌گردد هزینه تخریب یا هزینه اجتماعی نامیده می‌شود و در واقع هزینه‌ای است که اثرات تخریب کننده یا سوء‌یک‌آالاینده یا فعالیت بر محصولات کشاورزی، اکوسيستم‌ها، مواد و سلامت انسان را بیان می‌کند و اغلب هزینه‌ای است که در قیمت بازار در نظر گرفته نمی‌شود. به عبارت دیگر به مجموع پولی که بتواند خدمات ناشی از انتشار مواد آلاینده را جبران کند هزینه اجتماعی، هزینه تخریب یا هزینه‌های خارجی گفته می‌شود. آلودگی هوا عموماً جزء هزینه‌های خارجی بخش حمل و نقل در نظر گرفته می‌شود (۸).

### عوامل موثر بر هزینه‌های انتشار

عوامل مختلف وجود دارند که هزینه انتشار آلاینده‌های مختلف را تحت تاثیر قرار می‌دهند. برخی از مهم‌ترین این عوامل در ادامه مورد بررسی قرار می‌گیرند.

**مقیاس:**

مقیاس تحلیل می‌تواند تنها آلاینده‌های منتشر شده از اگزوز خودروها را در بر بگیرد یا در مقیاس گسترده‌تر کلیه آلاینده‌های منتشر شده در ضمن فعالیت، سوخت‌گیری و تولید خودرو را مورد بررسی قرار دهد. آمار حمل و نقل در ایالات متحده نشان می‌دهند وسایل نقلیه موتوری، گازهای سمی را در هوای ایالات متحده به نسبت: بنزن ۴۸٪، بوتان ۴۲٪، فرمالدئید ۲۴٪ و گزیلن ۴۳٪ منتشر نموده‌اند (۹). (جدول یک)

بحرانی را به دنبال دارد. این در شرایطی است که براساس شاخص‌های موجود در خصوص میزان انتشار آلاینده‌های مختلف، گاز طبیعی در مقایسه با فراورده‌های نفتی سوخت پاک تر و سازگارتر با محیط زیست محسوب می‌شود. براین اساس کاهش آلاینده‌های زیست محیطی ناشی از جایگزینی CNG با بنزین و به تبع آن کاهش هزینه‌های اجتماعی ناشی از انتشار این الاینده‌ها، بخش دیگری از مزایای جایگزینی CNG با بنزین محسوب می‌شود.

### متداول‌وژی تحقیق

جهت انجام مطالعه حاضر، ابتدا با استفاده از مطالعات وسیع کتابخانه‌ای (مراجعةه حضوری و نیز بهره گیری از به جمع آوری اطلاعات در پایگاه‌های مرتبط در شبکه جهانی اینترنت) به جمع آوری اطلاعات موجود و نیز بررسی سوابق پژوهش‌های مرتبط در ابعاد داخل و بین‌المللی پرداخته ایم. بررسی ملاحظات فنی در خصوص فرآیند موتورهای گازسوز و سیستم‌های توزیع CNG بخش دیگری از مطالعات این مقاله بوده است. در مرحله بعد تعاریف مربوط به هزینه‌های اجتماعی ناشی از انتشار آلاینده‌های محیط زیست مطالعه و آخرین اطلاعات موجود در خصوص هزینه‌های اجتماعی ناشی از مصرف بنزین در بخش حمل و نقل در کشور مورد بررسی قرار گرفته و با هزینه‌های اجتماعی ناشی از مصرف بنزین در بخش حمل و نقل در کشور مورد بررسی قرار گرفته و با هزینه‌های اجتماعی ناشی از مصرف گاز طبیعی فشرده (CNG) مقایسه می‌گردد.

بهره گیری از اطلاعات موجود در شبکه جهانی اینترنت و تبادل نظر مستمر با کارشناسان بخش‌های دولتی و خصوصی در شرکت‌ها و سازمان‌های ذیربسط، این امکان را در اختیار پژوهشگر قرار داده است تا تازه‌ترین اطلاعات قابل استناد و در دسترس را در بخش‌های مختلف رساله مورد استفاده قرار دهد.

## جدول ۱- مقیاس انتشار آلاینده‌ها ناشی از بخش حمل و نقل در ایالات متحده در سال (۲۰۰۶)

آلاینده‌ها	توضیح	مقیاس
ذرات معلق، CO, CO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , VOCs	آلاینده‌های منتشره از اگزو	اگزو
موارد بالا به علاوه ذرات اضافی (غبار جاده، لنت‌های ترمز و روکش لاستیک)، هوای سمی، CFCs, HCFCs, VOCs	شامل ذرات معلق غیراگزویی و انتشار بخارات در زمان کار در جای موتور	فعالیت خودرو
موارد فوق به علاوه آلاینده‌های منتشره حین تولید خودرو و سوخت	کل انتشار ناشی از تولید خودرو و تولید سوخت و استفاده از وسیله نقلیه	چرخه زندگی

## نوع سوخت

ملاحظه می‌گردد با استفاده از سوخت‌های جایگزین می‌توان میزان انتشار آلاینده‌ها را کاهش داد.

سوخت‌های مختلفی به شرح ارایه شده در جدول ۲ می‌تواند برای خودرو مورد استفاده قرار بگیرد. چنان که

## جدول ۲- مقایسه مزایا و مشکلات سوخت‌های مختلف (۱)

مشکلات	مزیت	*CO <sub>2</sub>	سوخت
افزایش انتشار ذرات، سولفور و صدا	به طور گسترده‌ای در دسترس و استفاده. کاهش انتشار کربن	%۲۰	دیزل
بازسازی موتورها، دسترسی محدود	افزایش بازده و کاهش انتشار آلاینده	%۱۰	گاز مایع (LPG)
بازسازی موتورها، دسترسی محدود، کاهش متان	افزایش بازده و کاهش انتشار	%۲۰	CNG
سمی، افزایش برخی آلاینده‌ها	کاهش برخی آلاینده‌ها	%۶۰	متانول
افزایش برخی آلاینده‌ها، اثر کلی بستگی به خوراک اولیه دارد.	کاهش برخی آلاینده‌ها	%۶۰-۰	اتانول
کاهش عملکرد خودرو و افزایش هزینه‌ها، اثرات کلی بستگی به منبع برق تولیدی دارد	عدم آلاینده‌گی اگزو، قابل تولید از منابع تجدیدپذیر	%۷۰-۳۰	برق
فعلا در دسترس نیست. اثرات ملی بستگی به منبع هیدروژن دارد.	عدم آلاینده‌گی اگزو	%۷۰-%۲۰	هیدروژن

\* کاهش میزان انتشار CO<sub>2</sub> در هر مایل خودرو در مقایسه با بنزین

## میزان انتشار

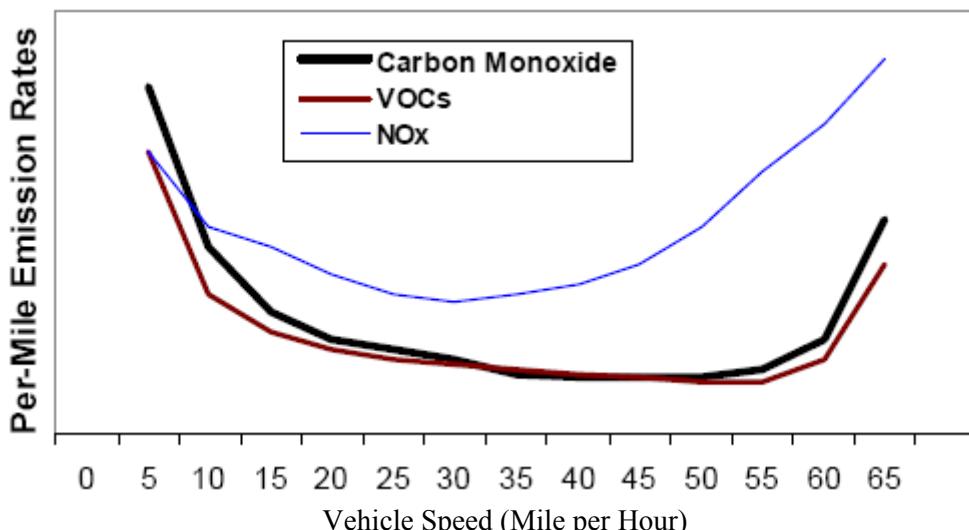
## نوع وسیله نقلیه

- عمر وسایل نقلیه و شرایط عملکرد آن‌ها (سیستم کنترل انتشار وسایل نقلیه دارای عمر بیشتر، از کارآئی کمتری برخوردار است. همچنین وسایل نقلیه دارای سیستم معیوب کنترل انتشار آلاینده میزان انتشار بالایی دارند).

مدل‌های نرم‌افزاری تهیه شده برای محاسبه هزینه‌های انتشار آلاینده‌ها، معمولاً با توجه به شرایط جغرافیایی و اقلیمی مشخص طراحی و مورد استفاده قرار می‌گیرند. بر این اساس مدل‌های مزبور برای پیش‌بینی مجموع میزان انتشار تحت شرایط مختلف در مناطق مورد نظر قابلیت کاربرد دارند. عوامل مختلفی که بر نرخ انتشار آلاینده‌ها موثر هستند شامل موارد ذیل می‌باشند:

نمودار مذبور نشان می‌دهد که انتشار  $\text{NO}_X$  در سرعت بیش از ۲۰-۱۵ میل در ساعت افزایش می‌یابد. همچنین انتشار VOC در سرعت بیش از ۳۵-۳۰ مایل در ساعت افزایش می‌یابد. ضمن این که انتشار CO نیز در سرعت بیش از ۳۰ مایل در ساعت افزایش می‌یابد. کاهش میزان خرابی‌های جاده‌ها و بزرگراه‌ها موجب کاهش مصرف انرژی و میزان انتشار آلاینده می‌شود.

- چرخه رانندگی (نرخ انتشار در شرایطی که موتور سردرت است به نسبت بیشتر از سایر شرایط عملکرد موتور می‌باشد).
- نوع رانندگی (شتاً بیشتر خودرو نرخ انتشار آلاینده را افزایش می‌دهد).
- شرایط رانندگی (نرخ انتشار آلاینده در مسیرهای پرشیب، رانندگی پرتوقُف، افزایش و کاهش سرعت خودرو مطابق نمودار ۱ بیشتر است (۱۰)).



**مقادیر انتشار سرانه**

عوامل مختلفی بر سرانه مسافت طی شده توسط خودروها و بنابراین بر میزان سرانه انتشار آلاینده توسط آن‌ها موثر است. این عوامل شامل الگوهای زندگی، نرخ‌های مالکیت خودرو و کیفیت روش‌های جایگزین مانند پیاده‌روی، دوچرخه سواری و استفاده از وسائل حمل و نقل عمومی است. برخی مدل‌های نرم‌افزاری<sup>۱</sup> به منظور اندازه‌گیری و پیش‌بینی کاهش میزان انتشار آلاینده در اثر جایگزینی سایر روش‌های به جایی و نیز استراتژی‌های مدیریت به جایی و استفاده از زمین طراحی شده و مورد استفاده قرار گرفته‌اند.

#### انتشار آلاینده در موقعیت‌های مختلف

آلاینده‌های محلی مثل مونوکسیدکربن، ذرات معلق و سموم منتشره در هوا، عمدهاً در وسائل نقلیه و امتداد جاده‌ها متتمرکز می‌شوند. هزینه‌های آلودگی هوا (در هر تن انتشار) در جاده‌های پرتردد و نیز در نقاطی که تمرکز جمعیت شدیدتر است و نیز در نواحی که شرایط جغرافیایی و آب و هوایی، آلودگی را محصور کرده و ازن تولید می‌کند بیشتر است. انتشار در شرایطی که در آن آلاینده‌ها در نتیجه شرایط جغرافیایی و آب و هوایی متتمرکز می‌شوند (مانند دره‌ها در خلال وارونگی هوا) اثرات سوء بیشتری را در مقایسه با شرایطی که همان آلاینده‌ها در مناطق دارای محدودیت کمتر منتشر می‌شوند وارد می‌کنند.

۱- مانند مدل URBEMIS جهت اطلاعات بیشتر به سایت [www.urbemis.com](http://www.urbemis.com).

دو برابر است. علت این موضوع با توجه به تعریف ارایه شده از هزینه‌های اجتماعی کاملاً منطقی است.

### هزینه اجتماعی انتشار آلاینده‌های هوا در ایران

بر اساس مطالعات انجام شده توسط شرکت بهینه‌سازی مصرف سوخت کشور هزینه‌های اجتماعی آلاینده‌های هوا در ایران به شرح جدول (۳) است (۱). از آن جا که آمار ارایه شده مربوط به سال ۱۳۸۴ می‌باشد این آمار بر اساس نرخ تورم متوسط سالانه ۱۵٪ (برآورد صندوق بین‌المللی پول از نرخ تورم در اقتصاد ایران در سال ۸۵) برای سال ۱۳۸۵ تعديل شده‌اند (جدول ۳).

مطالعات انجام شده در زمینه میزان انتشار برخی از مهم‌ترین آلاینده‌های هوا توسط خودروها در دو حالت بنزین سوز و گازسوز به شرح جدول ۴ است.

### هزینه واحد آلودگی هوا

هزینه واحد آلودگی هوا به هزینه‌های برآورد شده در هر کیلوگرم یا تن ذرات آلاینده در یک محل مشخص (مانند یک شهر یا کشور مشخص) گفته می‌شود. هزینه‌های واحد تحت تاثیر مرگ‌ومیر و بیماری‌های ناشی از قرارگرفتن در معرض آلاینده (که تابع عکس العمل به دوز نامیده می‌شود)، تعداد افراد در معرض آلاینده، ارزشی که می‌توان برای زندگی افراد و سلامتی آن‌ها قابل شد، ارزش یک سال از زندگی، سال‌های بالقوه از دست رفته، و سال‌های تعديل شده به دلیل ناتوانی و دامنه‌های از هزینه‌های اضافی و خسارات (مانند از دست رفتن محصول، کاهش کیفیت اکولوژیک، و کاهش زیبایی ظاهری محیط‌زیست) قرار دارند.

بسیاری از مطالعات انجام شده در کشورها و سال‌های مختلف تا حد زیادی تابع شرایط خاص کشور مذبور است. ضمن این که از تعديل ارقام حاصله در سال‌های گذشته با استفاده از نرخ تورم می‌توان برآوردهای روزآمدتری به دست آورد. ممکن است هزینه‌های واحد آلاینده‌ها در طی یک دوره مورد بررسی کاهش یافته باشد که این امر می‌تواند به دلیل ارتقای سطح درمان بیماری‌های ناشی از قرارگرفتن در معرض مقدار مشخصی آلودگی و یا کاهش مرگ‌ومیر در اثر همین مسئله باشد. اما به احتمال زیاد این عوامل تحت تاثیر عواملی مانند افزایش جمعیت شهری (که تعداد افراد در معرض آلاینده‌ها را افزایش می‌دهد) و افزایش ارزشی که برای زندگی انسان و سلامتی وی برآورد می‌شود خنثی می‌شوند. افزایش ارزش عمر و سلامتی افراد در نتیجه ثروتمندتر<sup>۱</sup> شدن آن‌ها صورت می‌گیرد. هزینه‌های اجتماعی انتشار آلاینده‌ها در محیط‌های شهری بیش از هزینه‌های انتشار در محیط‌های روستایی است. این تفاوت در مورد برخی از آلاینده‌ها بیش از

۱- منظور از ثروت در ادبیات اقتصادی تنها محدود به منابع مالی در اختیار افراد نیست. بر اساس نظریه‌های جدید در حوزه توسعه، مبنای محاسبه ثروت در جوامع، دانش و توانانی‌های علمی و مهارت‌های افراد در تکنیک‌ها و تکنولوژی‌های نوین، سطح علمی افراد است. در کنار این مبانی مسائلی مانند منابع طبیعی در اختیار کشور و ذخایر و توان مالی مورد نظر قرار می‌گیرد.

جدول ۳- هزینه‌های اجتماعی انتشار آلایینده‌ها از بخش حمل و نقل در ایران (۱۲)  
دلار در هر تن

<b>آلایینده‌ها</b>	<b>CO</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>HC</b>	<b>NO<sub>x</sub></b>
هزینه اجتماعی ایران (۱۳۸۴)	۱۹۶	۲/۶	۲۵۹	۱۹۴
هزینه تعديل شده بر مبنای نرخ تورم (۱۳۸۵)	۲۵۹	۳/۴	۳۴۳	۲۵۷

جدول ۴- مقایسه میزان انتشار در خودروهای بنزین سوز و CNG سوز در کشور در سال ۱۳۸۴ (۱۲)

<b>آلایینده‌های اندازه‌گیری شده</b>	<b>HC</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>CO</b>	<b>NOx</b>
[gr/km]	۸/۸۹	۶۷/۲۶	۱۲۹۰/۱۱	۲۴/۹۳
CNG[gr/km]	۸/۱۱	۳/۱۷	۹۹۶/۵۶	۳۲/۳۵

بر این اساس کاهش میزان هزینه‌های اجتماعی آلودگی هوا در نتیجه جایگزینی CNG به جای بنزین در تاکسی‌های در حال تردد در سطح شهر تهران رقمی در حدود ۶۳/۸۳ میلیون دلار در سال خواهد بود. بدیهی است تسری اجرای این طرح به کلیه خودروهای در حال تردد در سطح شهر تهران و نیز وسائل نقلیه سنگین می‌توان منافع اجتماعی مورد نظر را به مراتب افزایش دهد.

مقایسه اطلاعات مندرج در جدول ۴ نشان می‌دهد اختلاف بین میزان انتشار آلایینده‌ها در دو حالت بنزین سوز و CNG سوز و در شرایطی که میزان تردد تاکسی در طول یک سال معادل ۱۰۰ هزار کیلومتر در نظر گرفته شود (۱۲)، به شرح جدول ۵ خواهد بود. با توجه به تعداد ۴۰ هزار خودروی تاکسی در حال تردد در سطح شهر تهران، میزان صرفه‌جویی در انتشار آلایینده در طول سال به شرح جدول ۶ خواهد بود.

جدول ۵- تفاوت در میزان انتشار سالانه آلایینده از یک خودرو در دو حالت بنزین و CNG

<b>آلایینده‌های اندازه‌گیری شده</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>CO</b>	<b>HC</b>	<b>NO<sub>x</sub></b>
تفاوت در میزان انتشار آلایینده در دو حالت CNG و بنزین سوز [gr/km]	۲۹۳/۵	۶۴/۰۹	۰/۷۸	-۷/۴۲
تفاوت میزان انتشار (تن) در یک سال به ازای هر خودرو	۲۹/۳۵	۶/۴۱	۰/۰۷۸	-۰/۷۴

جدول ۶- میزان صرفه‌جویی سالانه در هزینه‌های اجتماعی انتشار آلایینده در اثر CNG سوز کردن تاکسی‌های تهران در سال ۸۵

<b>آلایینده‌های اندازه‌گیری شده</b>	<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>CO</b>	<b>HC</b>	<b>NO<sub>x</sub></b>
تفاوت میزان انتشار (تن) در یک سال به ازای هر خودرو هزینه‌های اجتماعی هر تن آلایینده (دلار)	۲۹/۳۵	۶/۴۱	۰/۰۷۸	-۰/۷۴
کاهش هزینه اجتماعی انتشار به ازای هر خودرو (دلار در سال)	۳/۴	۲۵۹	۳۴۳	۲۵۷
ارزش کاهش انتشار هر آلایینده (میلیون دلار در سال)	۹۹/۷۹	۱۶۶۰/۱۹	۲۶/۷۵	-۱۹۰/۱۸
کل ارزش کاهش میزان انتشار کلیه آلایینده‌ها در سال (میلیون دلار در سال)	۳/۹۹	۶۶/۳۶	۱/۰۸	-۷/۶
۶۳/۸۳				

### نتیجه‌گیری و پیشنهادات

پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی  
۳. وزارت نیرو، معاونت امور انرژی، ۱۳۸۵، ترازنامه انرژی سال ۱۳۸۳ کل کشور

4. ADB (Asian Development Bank), 2003, Compressed Natural Gas (CNG) Master Plan for Transport in Metro Manila
5. BTS, Transportation Statistics Annual Report 2000, Bureau of Transportation Statistics ([www.bts.gov](http://www.bts.gov)), 2002, p.192.
6. ESCAP, United Nations, "Guidelines For Conversion of Diesel Buses to Compressed Natural Gas", 1993
7. TRB, Expanding Metropolitan Highways: Implications for Air Quality and Energy Use, TRB Special Report #345, National Academy Press (Washington DC, [www.trb.org](http://www.trb.org)), 1995
8. USDOT, Sensitivity Analysis of Mobile6 Motor Vehicle Emission, FHWA, USDOT ([www.epa.gov/OTAQ/m6.htm](http://www.epa.gov/OTAQ/m6.htm)): available at [www.tdot.state.tn.us/mediaroom/docs/2005/emission\\_reductions.pdf](http://www.tdot.state.tn.us/mediaroom/docs/2005/emission_reductions.pdf)
9. Victoria Transport Policy Institute- 2006 at [www.vtpi.org](http://www.vtpi.org)
10. [www.iangv.org/countryreports/Canada.htm](http://www.iangv.org/countryreports/Canada.htm)
11. [www.iangv.org/about](http://www.iangv.org/about)
12. [www.iangv.org/view/15/34](http://www.iangv.org/view/15/34)
13. [www.engva.org/default.aspx](http://www.engva.org/default.aspx)

محاسبات انجام شده نشان می دهد استفاده از سوخت های پاکیزه تر مانند گاز طبیعی که میزان انتشار آلینده های آن کمتر از سایر سوخت ها می باشد می تواند به کاهش میزان هزینه های اجتماعی در اثر انتشار این آلینده ها منجر گردد. بر این اساس توسعه استفاده از گاز طبیعی در بخش حمل و نقل در ایران که بزرگ ترین بخش مصرف کننده انرژی در کشور محسوب می شود، می تواند در ابعاد قابل ملاحظه ای به کاهش هزینه های اجتماعی در اثر مصرف سوخت در کشور منجر گردد.

بر این اساس و با توجه به محاسبات انجام شده می توان نتیجه گرفت که مزایای جایگزینی گاز طبیعی (CNG) به جای بنزین تنها ناشی و محدود به تفاوت هزینه های بنزین و گاز طبیعی نیست. به گونه ای که تنها در خصوص ۴۰ هزار دستگاه تاکسی های در حال تردد در سطح شهر تهران کاهش میزان انتشار آلینده ها که موجب کاهش هزینه های اجتماعی می شود رقمی معادل ۶۳/۸۳ میلیون دلار برآورد شده است. از سوی دیگر فرآیندهای تامین مالی طرح های زیست محیطی در بسیاری از کشورها از مدت ها پیش آغاز شده است. بر این اساس به نظر می رسد با توجه به توجیه پذیری این طرح در حوزه زیست محیطی می توان نسبت به پیش بینی راهکار های متناسب در کشور از طریق سازمان های ذیر بسط مانند سازمان حفاظت محیط زیست اقدام نمود.

### منابع

۱. شرکت بهینه سازی مصرف سوخت کشور، ۱۳۸۴، میزان صرفه جویی اقتصادی در پی تبدیل ناوگان CNG حمل و نقل به سیستم
۲. عزیزیان، فاطمه، ۱۳۸۳، ارزیابی اثرات اجتماعی جایگزینی گاز طبیعی به جای فرآورده های نفتی،