

بررسی میزان آلودگی صوتی در منطقه ۵ تهران

ساناز فتحی^{۱*}

sanazfathi2@gmail.com

پروین نصیری^۲

محمد رضا منظم اسماعیل پور^۳

رویا مرادی^۲

فاطمه رزاقی^۴

تاریخ پذیرش: ۹۱/۶/۱

تاریخ دریافت: ۹۰/۱۱/۲۰

چکیده

مقدمه و هدف: منظور از این تحقیق بررسی میزان آلودگی صدا در منطقه ۵ شهر تهران است. این منطقه به جهت تراکم جمعیت، همجواری منازل مسکونی با بزرگراه‌های متعدد، تعدد و تردد بیش از حد خودروها، حایز اهمیت است.

مواد و روش‌ها: این مطالعه در ماه‌های خرداد و تیر ۱۳۹۰ انجام گردید که در ۶۱ ایستگاه طی سه نوبت در ساعات پیک ترافیک شاخص‌های مربوط به صدا اندازه‌گیری سپس داده‌ها وارد نرم‌افزار اطلاعات جغرافیایی (GIS) شد و لایه‌های اطلاعاتی جهت ارایه مقدار آلودگی در منطقه، تعیین پراکنش آلودگی صوتی، نقاط بحرانی، مناطق بدون آلودگی صدا و ... مشخص گردید. در این بررسی از ۲۶۰ پرسشنامه استفاده گردید.

یافته‌ها: میانگین تراز معادل صدای اندازه‌گیری شده در منطقه ۵ شهر تهران $72/3 \text{ dB(A)}$ بوده که بیشترین میزان آن در ایستگاه پل صنایع هوایی به مقدار $80/7 \text{ dB(A)}$ و کمترین مقدار در ایستگاه پارک کوهسار به میزان $55/9 \text{ dB(A)}$ می باشد همچنین ماکزیمم مقادیر ترازهای معادل صدا (L_{90}, L_{10}) شاخص صدای ترافیک (TNI) و تراز آلودگی صدا (LN P) هر کدام به ترتیب مقادیر dB(A) $92/2$ ایستگاه دانشگاه علمی کاربردی $80/3 \text{ dB(A)}$ ایستگاه استادیوم اتوبان تهران کرج، $106/2 \text{ dB(A)}$ ایستگاه فردوس-عقیل و $92/9 \text{ dB(A)}$ در ایستگاه دانشگاه علمی کاربردی می‌باشد.

۱- دانشجوی دکتری محیط زیست واحد علوم و تحقیقات تهران دانشگاه آزاد اسلامی * (مسئول مکاتبات).

۲- استاد دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران

۳- دانشیار دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران

۴- کارشناس ارشد محیط زیست واحد علوم و تحقیقات تهران دانشگاه آزاد اسلامی

بحث و نتیجه گیری: همان طور که نتایج تحقیق نشان می دهد در کل ایستگاه های سنجش صدا میزان تراز معادل صدای اندازه گیری شده بیش از حد استاندارد روز ایران می باشد.

واژه های کلیدی: آلودگی صوتی، تراز معادل صدا، شاخص صدای ترافیک، تراز آلودگی صدا

مقدمه

آلودگی های محیط زیستی در سه دهه اخیر بیش از گذشته توجه جهانیان را به خود معطوف داشته است. در این میان موضوع آلودگی صدای شهرها در اکثر ممالک به عنوان یک مشکل فراگیر و بلکه جهانی مطرح می باشد (۱). امروزه آلودگی صدا، معیاری مهم برای تعیین کیفیت زندگی در شهرها محسوب می شود و رفاه اجتماعی را تحت تاثیر قرار می دهد (۲). در ایران بیش از دو دهه است که آلاینده های محیط زیستی آب، خاک و هوا مورد توجه روز افزون قرار گرفته اند. لیکن در مورد آلودگی های صوتی هنوز جای کار، بسیار است. در حالی که افزایش فعالیت های مختلف در خدمات شهری جهت گذراندن زندگی موجب گردیده است تا آلودگی صدا به عنوان یک مشکل اجتماعی بروز نماید، متأسفانه اهمیت و جایگاه آلودگی صدا در کشور ما مانند بیشتر آلودگی ها چندان روشن و مشخص نمی باشد. مطالعات پراکنده نیز حکایت از گسترش آلودگی صدا در شهرهای بزرگ ایران دارد. از این رو در برنامه ریزی های کلان توسعه در بخش محیط زیست لازم است تا موضوع کنترل و کاهش منابع آلاینده مورد توجه قرار گیرد و طبیعتاً این امر نیاز به سرمایه گذاری خاص خواهد داشت (۳).

آلودگی صوتی در تراز های بالای فشار صوت (بیش از ۸۵ دسی بل) باعث اثرات مستقیم بر روی اندام شنوایی شامل تغییرات موقت آستانه شنوایی (Temporary Thershold Shift : TTS) و در صورت تماس طولانی ایجاد افت دائم شنوایی (Premanent Thershol Shift:PTS) می گردد. اما در محدوده ای از ترازهای پایین تر (بین ۵۰ تا ۸۰ دسی بل) اثرات عمده آن تحت عناوین آزاردهندگی (Anoyance) مزاحمت (Disturbance) اختلال در آسایش (Bother) و ناخواسته بودن (Intrusion) قلمداد می شود، به عبارت دیگر قسمتی از اثرات صدا مربوط به تاثیر آن بر روی دستگاه عصبی، وضع روانی و رفتاری افراد است (۴). تأثیر فیزیولوژیک و روانی

ناشی از صداهای تکراری و مداوم در انسان، غالباً به صورت تدریجی و در دراز مدت ظاهر می شود و برای افرادی که تحت تأثیر صدا قرار نمی گیرند، چنین عوارضی بوجود نمی آید. واکنش های بدن انسان در قبال صدای بلند همانند واکنش در برابر خطری قریب الوقوع می باشد. از جمله این واکنش ها می توان به ترشح هورمون آدرنالین، تغییر ضربان قلب و فشار خون اشاره نمود (۵). بررسی انجام شده در سازمان حفاظت محیط زیست در شهر تهران در سال ۱۳۷۱ مؤید این نکته است که بیشترین آلودگی صدا ایجاد شده در شهر تهران ناشی از تردد وسایل نقلیه است (۶). آثار فعالیت های حمل و نقل از جمله آلودگی صوتی و تاثیرات این آلودگی ضرورت کاهش یا کنترل آن را به دنبال دارد. آثار فیزیولوژیکی و روانی صدا بر روی انسان غالباً به صورت تدریجی ظاهر می شود و در دراز مدت مستقیماً بر دستگاه عصبی انسان اثر گذاشته و پیامدهای منفی آن بروز می کند (۷). بر طبق پژوهش های به عمل آمده، آلودگی ناشی از ترافیک در شهر تهران زیاد بوده و عامل اصلی آن خودروها می باشد (۸).

در کشورهای پیشرفته دنیا جهت اجرا و ساخت اتوبان ها و مناطق حساس به سروصدا مانند مدارس و بیمارستان ها از نقشه های صوتی استفاده می کنند. با تهیه نقشه صوتی میزان بلندی صدا در تمام مناطق شهری و روستایی و مناطقی که سرو صدای بیش از حد مجاز دارند مشخص می شوند و اقدامات کنترلی برای آن ها در نظر گرفته خواهد شد (۹). یکی از اصلی ترین عواملی که می تواند مشکل آلودگی صدا را حل نموده و از پیچیده تر شدن آن جلوگیری نماید، مدیریت، ارایه و تجزیه و تحلیل داده های صوتی جهت بصری سازی نتایج به دست آمده از اندازه گیری های صوتی برای برنامه ریزان شهری، مهندسین راه و ... می باشد. علی الخصوص اگر از این اطلاعات در جهت ارایه

به منظور انجام تجزیه و تحلیل در محیط سیستم اطلاعات مکانی (GIS) نقشه رقومی منطقه ۵ از سازمان نقشه‌برداری کشور با مقیاس ۱:۱۰۰۰۰ در فرمت *shape file* تهیه و بعد از ایجاد نقشه *GIS ready* منطقه مورد پژوهش به منظور تشکیل یک پایگاه داده مکانی و انجام آنالیزهای مربوطه آماده گردید، سپس داده‌های مربوط به صدا را برای نقاط مجهول به روش *Spline* از *Interpolation* یا درونیابی به دست آورده و لایه‌های *Shape File* مربوط به هر ۵ کاربری را باز و برای تمامی پارامترهای صوتی درونیابی صورت گرفت، همچنین با استفاده از نرم افزارهای *Excel* و *SPSS* مقایسه شاخص‌های صوتی در ایستگاه‌های مختلف انجام شد. همگام با سنجش صدا در ایستگاه‌های تعیین شده تعداد ۲۷۰ پرسشنامه بین اقشار مختلف شهروندان این منطقه توزیع گردید که نتایج ۲۰۰ عدد از پرسشنامه‌ها قابل استفاده بود و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

نتایج

بر اساس نتایج به دست آمده از این مطالعه بیشترین میزان تراز آلودگی صدا (*LNP*) در کل اندازه‌گیری‌ها $92/9 \text{ dB(A)}$ مربوط به ایستگاه دانشگاه علمی در کاربری آموزشی و کمترین میزان $61/9 \text{ dB(A)}$ در ایستگاه پارک کوهسار سنجش شده است. در نمودار ۱ مقادیر تراز معادل صدا (*Leq*) در هر سه نوبت اندازه‌گیری در کاربری‌های پنج‌گانه را نشان می‌دهد.

طرح‌های کنترل و کاهش آلودگی صدا استفاده شود. دنیای امروز دنیای اطلاعات و مدیریت بهینه آن‌ها می‌باشد. پیشرفت‌های روز افزون در دهه‌های اخیر در زمینه‌های تکنولوژی، جمع‌آوری و ذخیره اطلاعات سبب گشته که کاربران و برنامه‌ریزان با حجم بسیار زیادی از اطلاعات مواجه گردند (۱۰).

مواد و روش‌ها

با استفاده از نقشه مسیر و بر اساس تقاطع‌ها و تراکم نقاط حساس، تعداد ۶۱ ایستگاه تعیین گردید که در بین نقاط انتخابی ۱۲ ایستگاه کاربری آموزشی، ۸ ایستگاه کاربری درمانی، ۸ ایستگاه کاربری مسکونی، ۱۹ ایستگاه کاربری تجاری-مسکونی و ۱۴ ایستگاه با کاربری تجاری قرار داشتند. این سنجش‌ها در مدت ۳ هفته متوالی (خرداد و تیر ماه ۹۰) و در روزهای کاری، در ساعات پیک ترافیکی، در بازه زمانی ۷ صبح الی ۷ شب انجام شد. از بین روزهای هفته روزهای پنجشنبه و جمعه به علت تعطیلی و کم شدن شار ترافیکی حذف گردید. مدت زمان اندازه‌گیری در هر ایستگاه ۳۰ دقیقه (طبق استاندارد هوای آزاد ایران، تعریف شده از سوی سازمان حفاظت محیط زیست ایران) بود که ۳ بار تکرار شد. اولین اندازه‌گیری زمانی بود که مردم برای رفتن به محل کار از ساعت ۹-۱۱ صبح از خانه خارج می‌شدند، دومین اندازه‌گیری در ساعت ۱۲-۱۴ ظهر، سومین پایش در ساعت ۱۷-۱۹ عصر یعنی زمان بازگشت مردم به خانه و پایان روز کاری بود. در این تحقیق از صدا سنج *B & K* مدل ۲۲۳۶ استفاده شده است. دستگاه تراز سنج صوت روی شبکه توزین بسامد *A*، سرعت *fast* و طیف $30-110 \text{ dB}$ تنظیم، قبل از شروع اندازه‌گیری کالیبره و هنگام سنجش صدا روی پایه ای با ارتفاع ۱/۵ متر از سطح زمین و در فاصله ۱/۵ متری از لبه پیاده رو مستقر و روی حسگر دستگاه از محافظ اسفنجی استفاده گردید تا اثر جریان‌ات هوا به حداقل برسد (۱۱) پارامترهای صوتی SPL^1 ، Leq^2 ، L_{90} ، L_{50} ، L_{10} ، L_{min} ، L_{max} اندازه‌گیری و شاخص‌های NPL^4 ، TNI^5 محاسبه گردید.

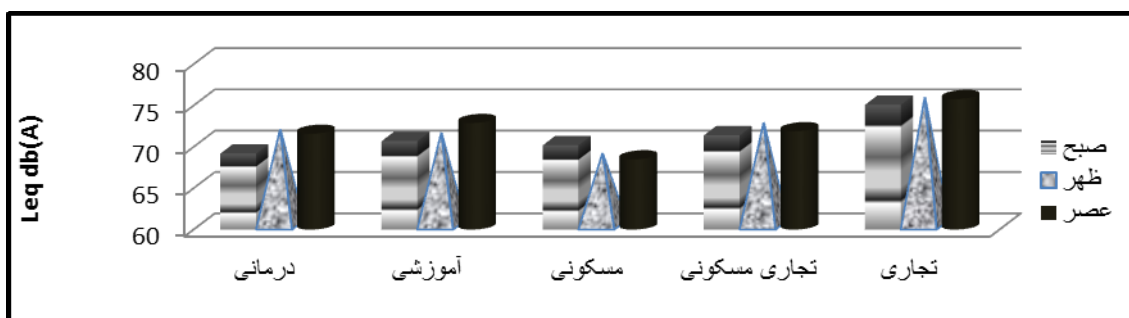
۱- Bruel & Kjaer

۲- Equivalent Noise Level

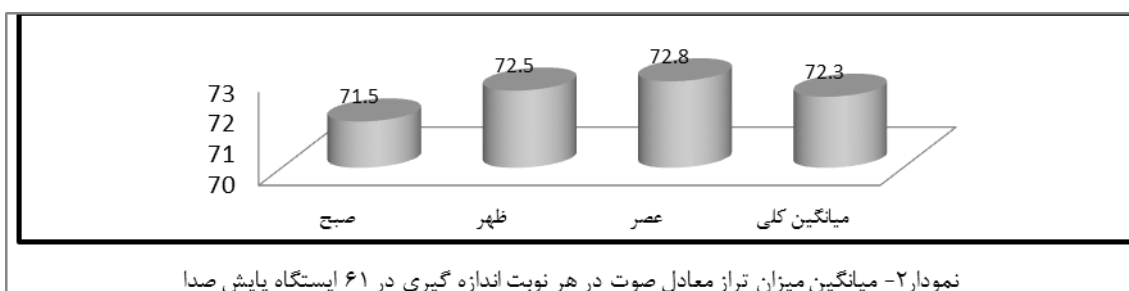
۳- Sound Pressure Level

۴- Traffic Noise Index

۵- Noise Pollution Level



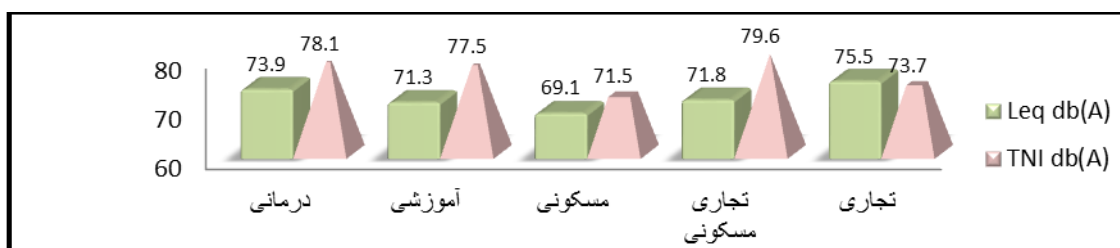
نمودار ۱- میانگین تراز معادل صدا در کاربری‌های پنج‌گانه در سه نوبت اندازه‌گیری‌ها



نمودار ۲- میانگین میزان تراز معادل صوت در هر نوبت اندازه‌گیری در ۶۱ ایستگاه پایش صدا

که در نمودار ۲ می‌بینیم میزان شاخص صدای ترافیک جز در کاربری تجاری از میزان تراز معادل صدا در همان کاربری بیشتر می‌باشد

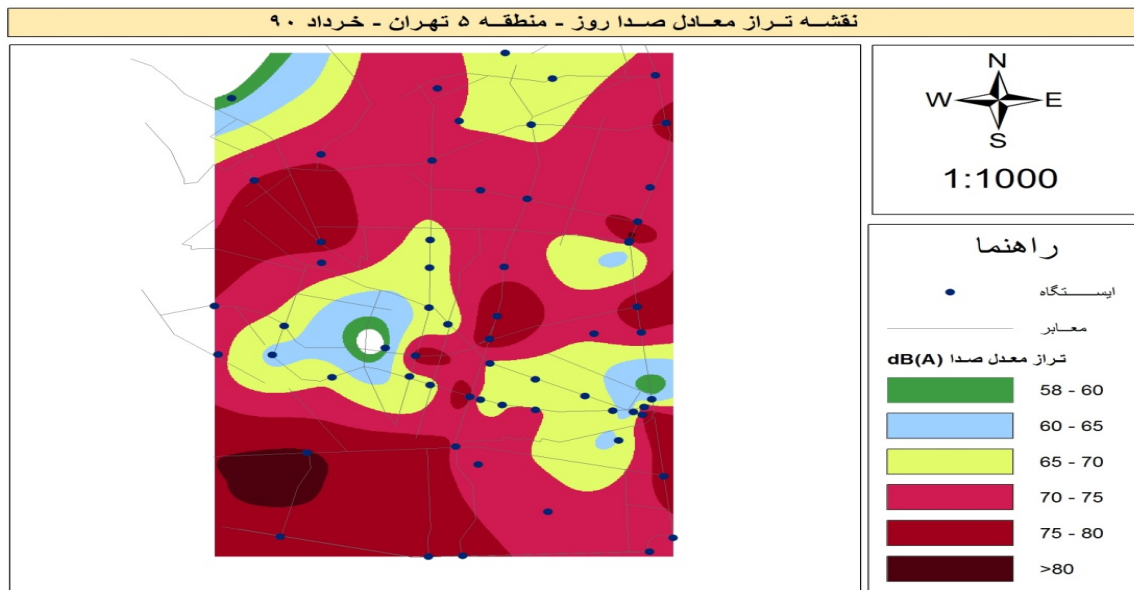
ماکزیمم مقادیر شاخص صدای ترافیک (TNI) در کل اندازه‌گیری‌ها در ایستگاه فردوس عقیل به میزان $dB(A)$ ۱۰۶/۲ با کاربری تجاری مسکونی و کمترین میزان آن $dB(A)$ ۴۹/۵ در ایستگاه ه پارک کوهسار ثبت شده است. همان طور

نمودار ۳- میانگین شاخص صدای ترافیک (TNI) و تراز معادل صدا (Leq) در کاربری‌های پنج‌گانه

جدول ۱- میانگین، حداقل و حداکثر شاخص‌های صوتی اندازه‌گیری شده در ۶۱ ایستگاه پایش آلودگی صدا

LNP	TNI	L_{90}	L_{50}	L_{10}	Leq	
۸۱/۸	۷۶/۱	۶۸/۲	۷۲/۵	۷۷/۸	۷۲/۳	میانگین پارامترهای اندازه‌گیری شده
۹۲/۲	۱۰۶/۲	۸۰/۳	۸۲/۲	۹۰	۸۰/۷	حداکثر پارامترهای اندازه‌گیری شده
۶۱/۹	۴۹/۵	۵۰/۱	۵۵/۷	۶۱/۳	۵۵/۹	حداقل پارامترهای اندازه‌گیری شده

تصویر GIS زیر حاصل از درون‌یابی پارامتر میانگین تراز معادل صدای روزانه در منطقه ۵ شهر تهران در خرداد سال ۱۳۹۰ می‌باشد.



تصویر ۱- نقشه تراز معادل صدای روز - منطقه ۵ تهران - خرداد ۱۳۹۰

از نظر ۲۸ درصد از افراد پرسش شونده میزان صدای موجود در اطراف آن‌ها بلند، از نظر ۵۲ درصد متوسط و از نظر ۲۰ درصد پایین می‌باشد در میان نظرسنجی‌های به عمل آمده از بین افراد پرسش شونده زمان بیشترین نارضایتی از صدا در موقع عصر و کمترین نارضایتی در ظهر گزارش شده است. ۵۶ درصد افراد اثرات آلودگی صدا بر سلامت انسان آگاهی نداشته و خوشبختانه ۷۲ درصد از افراد نسبت به اعلام همکاری با برنامه‌های کاهش آلودگی صوتی پاسخ مثبت دادند.

بحث و نتیجه‌گیری

منطقه ۵ شهر تهران با داشتن جمعیت قابل ملاحظه و بافت مسکونی متراکم همچنین وجود بزرگراه‌های متعدد، میدان‌ها و خیابان‌های پر تردد، تردد خودروهای سنگین حتی در نواحی مسکونی، وجود آسفالت مستهلک و... شاهد پررنگ‌تر شدن معضلات آلودگی صدا می‌باشد بطوریکه این مساله حتی برای شهروندان بی‌توجه ملموس‌تر شده است. یکی از منابع صدای بارز و مشخص در اتومبیل، تماس چرخ خودروها با سطح جاده است. در اکثر خیابان‌های این منطقه به علت وجود

در این پژوهش پرسشنامه‌ها کاربری‌های: مسکونی به میزان ۲۴ درصد، مسکونی - تجاری ۱۵ درصد، اداری ۱۱ درصد، تجاری ۱۸ درصد، آموزشی ۱۰ درصد، اماکن عمومی ۱۴ درصد و ۷ درصد سایر اماکن تکمیل گردیدند. جنسیت افراد پرسش شونده شامل ۶۶ درصد مرد و ۳۴ درصد زن بود. ۷۹ درصد از افراد به سؤال مربوط به وجود صدای مزاحم پاسخ مثبت داده بودند. در این میان صدای ناشی از بوق اتومبیل‌ها بیشترین سهم نارضایتی افراد پرسش شونده در مورد صدای ناشی از ترافیک را به خود اختصاص داده است.

۵۲ درصد از افراد پرسش شونده با وجود صدا تمرکز حواس داشتند. صداهای مزاحم در ۵۴ درصد افراد باعث ایجاد تداخل گفتگو با سایرین می‌شود همچنین ۳۸ درصد افراد نیز تداخل در هنگام گوش دادن و دیدن رادیو و تلویزیون را عنوان کرده‌اند در ۵۳ درصد افراد مذکور صدای ناشی از ترافیک سبب بی‌خوابی می‌شود و ۵۵ درصد افراد نیز در طول شبانه روز دچار عصبانیت ناشی از صدای ترافیک می‌شوند.

ساختمان‌های تقریباً نوساز و چند طبقه به نظر می‌رسد امکان تعریض خیابان وجود نداشته و در این زمینه کمتر می‌توان اقداماتی انجام داد اما تا آنجا که میسر است توصیه می‌گردد خیابان‌ها را تا حد امکان چند لایه و تعریض نموده و برای عدم انعکاس صدا و جلوگیری از تشدید آلودگی صوتی از ساخت ساختمان‌های بلند در اطراف خیابان‌های اصلی و حاشیه بزرگراه‌ها جلوگیری به عمل آورده و در شهرسازی جدید فاصله ساختمان‌ها را از خیابان‌های اصلی، اتوبان‌ها و... رعایت نمایند. میانگین میزان تراز معادل صدای اندازه‌گیری شده در تمامی ایستگاه‌های بالاتر از حد استاندارد روز ایران بوده و تنها قریب به ۲۶٪ اندازه‌گیری‌ها در حد قابل قبول می‌باشد، میانگین تراز معادل صدای اندازه‌گیری شده در منطقه ۵ شهر تهران $72/3 \text{ dB(A)}$ می‌باشد (نمودار ۲) که این میزان کم‌تر از مقادیر تراز معادل صدای اندازه‌گیری شده نوبت صبح در شهرهای خرم‌آباد 78 dB(A) و مناطق مرکزی شهر کرمانشاه dB(A) ۷۶/۶ گزارش شده است (۱۳ و ۱۲).

در کل اندازه‌گیری‌ها ۵۱ درصد میزان تراز صدای اندازه‌گیری شده معمولاً غیر قابل قبول می‌باشد. ۲۳ درصد میانگین میزان تراز صدای اندازه‌گیری شده کاملاً غیر قابل قبول، ۲۱ درصد از کل اندازه‌گیری‌ها کمی قابل قبول بوده و تنها ۵ درصد میزان تراز صدای اندازه‌گیری شده کل ایستگاه‌ها کاملاً قابل قبول می‌باشند.

میانگین شاخص صدای ترافیک (TNI) محاسبه شده در تمامی ایستگاه‌های پایش صدا در منطقه ۵ شهر تهران به میزان $76/1 \text{ dB(A)}$ می‌باشد (جدول ۱) که بیشتر از میانگین میزان اندازه‌گیری شده در شهر مشهد $71/26 \text{ dB(A)}$ بوده (۱۴) نیز در تمامی کاربری‌ها به جز کاربری‌های تجاری از میانگین تراز معادل صدای اندازه‌گیری شده بیشتر است، هر چه این اختلاف بیشتر باشد سرو صدای ناشی از ترافیک آزاردهنده‌تر است. بدیهی است در کاربری درمانی صدای ترافیک برای مردم نیازمند به آرامش، مشکل‌زا و چه بسا خطر آفرین می‌باشد، بیشترین میزان میانگین شاخص صدای ترافیک (TNI) در اماکن درمانی متعلق به ایستگاه بیمارستان ابن سینا dB(A)

۸۷/۷ در نوبت عصر اندازه‌گیری‌ها ثبت شده که نشان‌دهنده رفت و آمد نامنظم خودروها و اختلاف زیاد بین لحظه آرامش و صدای ترافیک بوده است. نزدیکی به فلکه دوم صادقیه، محصور شدن در بین سه خیابان اصلی، همجواری با خیابان پر تردد آیت اله کاشانی، وجود ایستگاه تاکسی، محصور شدن خیابان اصلی با ساختمان‌های بلند تجاری، اداری و حتی مسکونی از عوامل ثبت این رقم می‌باشد. آنچه مسلم است استقرار مراکز آموزشی و درمانی در چنین موقعیت‌هایی مطلوب نبوده و رعایت تمهیدات لازم جهت ممانعت از ورود امواج صوتی لازم می‌باشد. حتی الامکان در برنامه‌های شهرسازی نوین باید به شاخص‌های آلودگی صدا توجه ویژه نمود تا جانمایی‌های جدید برای شهروندان مطلوب و تا آنجا که ممکن است دور از خطر باشند.

میانگین شاخص صدای ترافیک (TNI) محاسبه شده در کاربری تجاری مسکونی از بقیه کاربری‌ها بیشتر بوده (نمودار ۳)، تردد متعدد خودروها، تداخل بافت مسکونی با مراکز تجاری، نزدیکی ساختمان‌های بلند مسکونی به خیابان‌ها و اتوبان‌های منطقه، افزایش سطوح انعکاسی، عدم وجود فضاهای سبز مطلوب و مناطق باز و تراکم ساختمان‌های شهری در این منطقه همگی باعث بالا رفتن شاخص صدای اندازه‌گیری شده می‌شوند. در این کاربری بیشترین میانگین شاخص صدای ترافیک سه نوبته متعلق به ایستگاه کاشانی - ابودر dB(A) ۹۳/۵ و در بین ۶۱ نقطه، ایستگاه فردوس عقیل دارای بالاترین میزان شاخص صدای ترافیک یعنی $106/2 \text{ dB(A)}$ در نوبت ظهر می‌باشد (جدول ۱).

بیشترین مقدار تراز معادل صدای اندازه‌گیری شده (Leq) در کاربری تجاری به میزان $75/8 \text{ dB(A)}$ در نوبت عصر اندازه‌گیری‌ها است (نمودار ۱). نزدیکی به اتوبان و خیابان‌ها، تردد متعدد خودروها، حجم ترافیک بالا، وجود میادین و مراکز خرید متنوع در بین مراکز تجاری از عوامل این امر می‌باشد. بیشترین میانگین تراز معادل صدای سه نوبته متعلق به ایستگاه پل صنایع هوایی $79/4 \text{ dB(A)}$ بوده همچنین این ایستگاه بیشترین میزان Leq را در کل اندازه‌گیری‌ها داشته

دانشگاه علوم پزشکی تهران، بخش آلودگی صوتی،

۱۳۸۴.

۵. Bahreyni Toosi, MH, Pour-sadegh M, Tamjidi AM, Bazri AR, Sound pollutants in the industrial environments of Mashhad, Medical Journal of Mashhad University of Medical Sciences. ۱۹۹۷, ۴۰ (۵۷, ۸): ۲۷-۳۲.

۶. محرم نژاد ن، بررسی آلودگی صدا در تهران از

گذشته تا حال، گزارش سازمان حفاظت محیط

زیست، ۱۳۷۱.

۷. کرمخانی ه، آلودگی صدا و ارتعاشات، مجله محیط

زیست شماره ۴، ۱۳۷۵.

۸. طلوع شمس فروغ، بررسی آلودگی های صدای

منشده از خودروها و ارایه طرح های کنترل و کاهش

آن. پایان نامه کارشناسی ارشد، گروه محیط زیست،

دانشگاه آزاد اسلامی، ۱۳۷۹.

۹. مهرآوران حسین، مسوول واحد صوت شرکت کنترل

کیفیت هوای شهر تهران، ۱۳۸۸.

۱۰. خوبان لیلا، مدیریت آلودگی صوتی ناشی از حمل و

نقل شهری با بکارگیری ابزار GIS، ۱۳۸۶.

۱۱. Bruel & Kjer. Manual user of investigator ۲۲۶۰. Denmark; Bruel & Kjer; ۲۰۰۰.

۱۲. کیانی صدر مریم، بررسی آلودگی صوتی شهر خرم

آباد، دهمین همایش ملی بهداشت محیط، همدان، ۸

الی ۱۰ آبان ماه ۱۳۸۶.

۱۳. امیدواری منوچهر، قهوه ای نصراله، اختیاری مجتبی،

آلودگی صوتی ناشی از ترافیک در شهر کرمانشاه در

سه ماهه اول ۱۳۷۹، فصلنامه علمی پژوهشی دانشگاه

علوم پزشکی کرمانشاه (بهبود) ۱۳۸۱، سال ششم

، شماره سوم: ص ۴۵ تا ۵۰.

۱۴. سازگارنیا آمنه، آلودگی صوتی و شاخص صدای

ترافیک در چند خیابان اصلی مشهد در ساعات پر

$dB(A)$ ۸۰/۷ (جدول ۱) که وجود سطوح انعکاسی (جداره های

پل) و برگشت اصوات ایجاد شده از حرکت و بوق خودروها

(جداره های پل) تردد اتومبیل ها با سرعت بالا، استهلاک و

خرابی آسفالت، عبور خودروهای سنگین، کم عرض بودن این

خیابان باعث بالا بودن صدا بیش از حد استاندارد روز می باشد.

میزان تراز معادل صدای اندازه گیری شده در کاربری درمانی در

ایستگاه درمانگاه لاله در نوبت ظهر ماکزیمم مقدار یعنی

$dB(A)$ ۷۸/۵ اندازه گیری شده که این مساله با توجه به تردد

یکنواخت و متوالی خودروها در فاصله زمانی کوتاه، وجود سطوح

انعکاسی با ساختمان های بلند و تقاطع خ لاله - ستاری از

جمله عوامل بالا بردن میزان آلودگی صوتی در این ایستگاه

می باشند. کمترین مقدار تراز معادل صدای اندازه گیری شده در

بین کل نقاط متعلق به کاربری مسکونی و در ایستگاه پارک

کوهسار به میزان $dB(A)$ ۵۵/۹ اندازه گیری شده (جدول ۱)،

بدیهی است فضای سبز پارک، دوری از خیابان و عدم وجود

سطوح انعکاسی عامل بسزایی در ثبت این رقم می باشد.

منابع

1. Barbosa ASM, Cardoso MRA. Hearing loss among workers exposed to road traffic noise in the city of Sao Paulo in Brazil, Auris Nausis Larynx ۳۲(۲۰۰۵) ۱۷-۲۱
۲. Zekry F. Ghatass, Assessment and Analysis of Traffic Noise Pollution in Alexandria City, Egypt, World Applied Sciences Journal ۶ (۳): ۴۳۳-۴۴۱, ۲۰۰۹

۳. عباسپور، نصیری، پ. "بررسی وضعیت شهر تهران از

نظر میزان آلودگی صدا". مجموعه مقالات دومین

کنفرانس مهندسی ترافیک ایران. ۱۳۷۵. ص ۴۷۵-

۴۸۸.

۴. صیری پروین، جلد اول کتاب جامع بهداشت عمومی،

دانشکده بهداشت و انستیتو تحقیقات بهداشتی،

ترافیک تابستان، مجله فیزیک پزشکی ایران، دوره ۲،

شماره ۸، پائیز ۱۳۸۴